Innsendt: 08.10.2026 09:09

Ref.nr: GDSRSE

Kongsberg kommune

Postboks 115
Kirkegata 1
3602 Kongsberg
Telefon: 32 86 60 00
E-post: postmottak@kongsberg.kommune.no
Hjemmeside: https://www.kongsberg.kommune.no

Offentlig høring - høringssvar

Innsender

Innsender er:
Organisasjon registrert i Enhetsregisteret

Org.nr.	911913690
Forening/organisasjon	Kongsberg idrettsråd
Adresse	Kirkegata 12
Postnr.	3616
Poststed	Kongsberg
Telefonnr.	48368811
E-postadresse	kongsberg@idrettsrad.no

Kontaktperson:

Fornavn og ev. mellomnavn	Marita
Etternavn	Storholt

Saken gjelder

Velg sak du vil gi høringssvar til
Høring og offentlig ettersyn: Forslag til Kulturanleggsplan 2027-2030

Saksnr.
2026/8311

Høringssvar
Se vedlegg

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon
Høringsinnspill Kulturanleggsplanen 2027-2030.pdf

Kongsberg idrettsråd

Organisasjonsledd i NORGES IDRETTSFORBUND

HØRINGSINNSPILL TIL KULTURANLEGGSPLANEN 2027-2030

FRA KONGSBERG IDRETT OG AKTIVITETSRÅD

1. Sammendrag

Kongsberg idrett og aktivitetsråd (KIR) støtter arbeidet med Kulturanleggsplanen 2027-2030. Planen er et viktig verktøy for å sikre gode rammevilkår for idrett, fysisk aktivitet og folkehelse i kommunen. Høringsinnspillet bygger på innspill fra idrettslagene og KIRs vedtatte mål- og handlingsplan, med vekt på dokumenterte behov, bærekraftig anleggsutvikling og aktivitet gjennom hele livet.

KIR fremhever at drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende anlegg må prioriteres høyt i en periode med begrensede økonomiske rammer. Samtidig må kommunen planlegge langsiktig for framtidige behov gjennom strategiske investeringer som møter befolkningsvekst og økt aktivitetsdeltakelse.

Eventuelle årlige bevilgninger eller økte kommunale bidrag til nye anlegg med kommunalt drifts- eller brukeransvar for aldersgruppen 6–19 år, må komme i tillegg til de allerede utilstrekkelige rammene for eksisterende anlegg.

For de største anleggsprosjektene vil KIR særlig fremheve følgende i prioritert rekkefølge:

- Nytt svømmeanlegg bør prioriteres for videre planlegging og politisk behandling. Anlegget er avgjørende for svømmeopplæring, organisert idrett, folkehelse og aktivitetstilbud til hele befolkningen.
- Kongsberghallen har en sentral rolle i kommunens anleggsstruktur. KIR støtter nødvendige strakstiltak for å sikre fortsatt drift, men mener at endelige investeringsbeslutninger må avvente den varslede mulighetsstudien.
- Planen for felleshallen kan bidra til å løse dokumenterte kapasitetsutfordringer, men prosjektets samlede investerings- og driftskostnader, inkludert følgeinvesteringer og konsekvenser for øvrige anlegg og idretter, må synliggjøres før endelig prioritering.
- Tennishallen vurderes som et positivt tiltak for videre vekst i tennisidretten, men nødvendige avklaringer knyttet til tomt, finansiering og gjennomføring må være på plass innen fastsatte frister.

KIR mener samtidig at beslutningsgrunnlaget for den prioriterte anleggslisten har svakheter. Idretten har ikke vært involvert i prioriteringene eller kostnadsvurderingene av prosjektene, og KIR kan derfor ikke gå god for den foreslåtte prioriteringsrekkefølgen eller kvaliteten på de fremlagte kostnadsberegningene. KIR forventer at framtidige prioriteringer skjer i tettere samarbeid med idretten og med større grad av åpenhet og medvirkning.

KIR etterlyser også bedre involvering av idretten i kommunale planprosesser generelt. Frivilligheten må gis tilstrekkelig tid og mulighet til å bidra med representative innspill i saker som har stor betydning for idrettens rammevilkår og framtidige anleggsutvikling.

KIR er opptatt av at tallgrunnlaget (2.2) dokumenterer idrettens store betydning for folkehelse, frivillighet og samfunnsutvikling i Kongsberg. Sammenligninger viser at kommunen har potensial til å styrke sin posisjon innen anleggsutvikling. KIR anbefaler derfor at kommunen og idretten styrker

samarbeidet om langsiktig anleggsplanlegging, utvikling av gode prosjekter og arbeid med å utløse spillemidler og andre eksterne finansieringskilder. KIR anbefaler at kommunen vurderer kommunale lånegarantier og forskutteringsordninger som kan bidra til å realisere idrettslagenes egne anleggsprosjekter og styrke den samlede anleggsutviklingen i kommunen.

Videre anbefaler KIR at kommunen styrker satsingen på nærmiljøanlegg, egenorganisert aktivitet og lavterskeltilbud. KIR oppfordrer også kommunen til å vurdere gratis tilgang til kommunale idretts- og aktivitetsanlegg for seniorer over 60 år i ledig kapasitetstid. Dette vil være et målrettet folkehelsetiltak som kan bidra til økt aktivitet, sosial deltakelse og bedre livskvalitet, i tråd med visjonen «idrettsglede for alle - aktivitet gjennom hele livet».

KIRs hovedanbefaling

KIR sin hovedanbefaling er at kommunen prioriterer drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende anlegg, samtidig som nye investeringer planlegges i tett samarbeid med idretten og vurderes ut fra dokumenterte behov, samfunnsnytte, økonomisk bærekraft og aktivitetseffekt for innbyggerne.

2. Høringsdokument

2.1 Innledning

Mandat

Kongsberg idrett og aktivitetsråd (KIR) er et felles organ for idrettslagene i kommunen og arbeider i tråd med Norges idrettsforbunds lovverk, verdier og mål. I henhold til NIFs lov § 8-2 skal idrettsrådet arbeide for best mulige forhold for idretten i kommunen, være en møteplass og et bindeledd mellom idrettslagene og kommunen, samt bidra til samordning og prioritering av idrettens felles interesser. KIR skal styrke idrettens rammevilkår, fremme aktivitet og folkehelse, og være en sentral samarbeidspartner i utviklingen av gode aktivitets- og idrettsanlegg i Kongsberg.

Visjon og mål

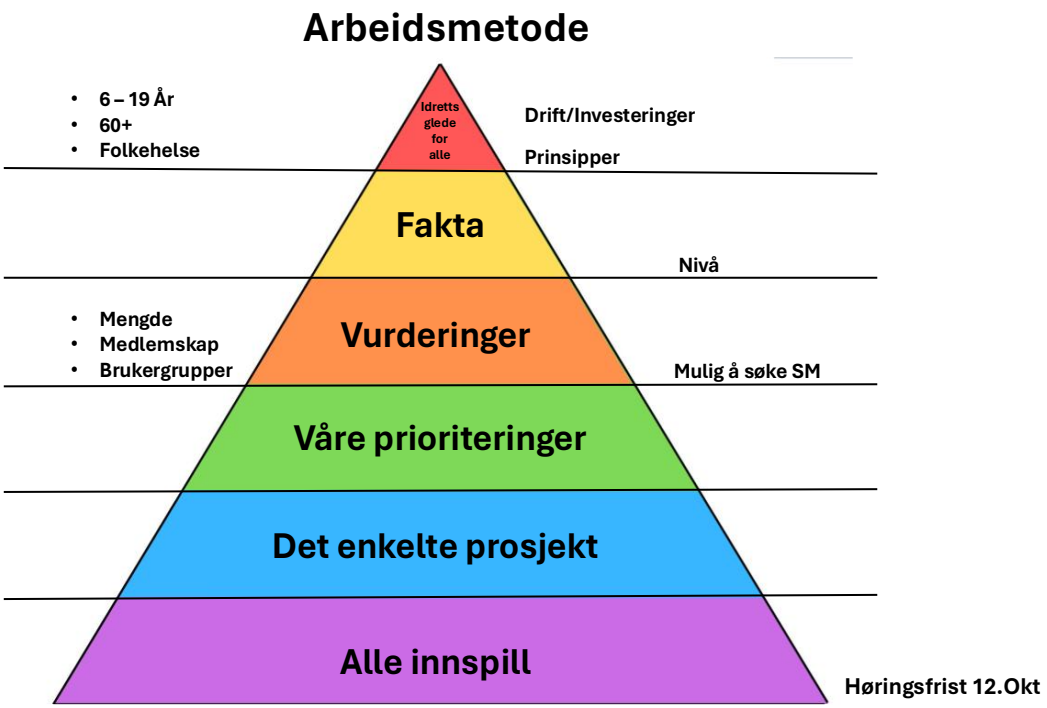
KIR sin visjon er ***«Idrettsglede for alle – aktivitet gjennom hele livet».*** På årsmøtet 6. mai 2026 vedtok KIR en mål- og handlingsplan som legger føringer for rådets arbeid i perioden 2026-2027. Et sentralt satsingsområde er vedlikehold og utvikling av eksisterende anlegg, støtte til klubbeide anlegg, arealeffektiv utnyttelse av tilgjengelige anlegg og aktiv medvirkning i arbeidet med kulturanleggsplanen. Videre skal KIR arbeide for å styrke frivilligheten, fremme folkehelse og inkludering, og bidra til at aktivitetstilbud og anlegg utvikles i tråd med innbyggernes behov.

Våre målgrupper

KIR arbeider for best mulige forhold for alle som deltar i organisert og egenorganisert aktivitet i Kongsberg. Særlig prioriteres barn og unge (6-19 år), personer med funksjonsnedsettelser, grupper som står utenfor aktivitet av sosioøkonomiske årsaker og seniorer (60+). Gjennom samarbeid med idrettslag, kommunen og andre aktører skal KIR bidra til økt aktivitet, inkludering og god folkehelse for alle innbyggere.

Prosess og arbeidsmetode

Arbeidet med Kulturanleggsplanen 2027-2030 bygger på innspill fra idrettslagene, kartlegging av eksisterende anlegg og framtidige behov. KIR har benyttet en felles vurderingsmodell der prosjektene er vurdert ut fra fakta, behov, målgrupper, folkehelseeffekt, brukergrunnlag og muligheter for spillemidler. Dette skal sikre åpne og kunnskapsbaserte prioriteringer.



Figur 1. KIRs vurderingsmodell for prioritering av anleggsprosjekter

Våre vurderinger

KIR har i dette høringsinnspillet valgt å avgrense vurderingene til ordinære idrettsanlegg. Prosjektene er delt inn i to kategorier: anlegg over 10 millioner kroner og anlegg under 10 millioner kroner. Prosjekter over 10 millioner kroner behandles særskilt.

- Prosjekter vurdert over 10 millioner kroner er behandlet som en egen kategori, da disse normalt vil kreve egne investeringsvedtak i kommunestyret.
- Prosjekter vurdert under 10 millioner kroner;
  - det skal prioriteres drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende anlegg
  - det skal prioriteres tiltak som reduserer driftskostnader for anlegget
- KIR støtter fullt ut utvikling av klubbeide anlegg som finansieres og driftes uten kommunale investeringsmidler. Dette gjelder også der kommunen bidrar med arealer/tomt. Disse inngår ikke i prioriteringsgrunnlaget, men er viktige bidrag til den samlede anleggsutviklingen i Kongsberg.
- KIR mener at kommunen bør vurdere å gi kommunale lånegarantier og forskutteringer for å støtte klubbenes egen satsning på anlegg.

KIRs vurdering av planprosessen

KIR har forståelse for at arbeidet med kulturanleggsplanen ble utsatt med ett og et halvt år som følge av kommunens økonomiske og administrative utfordringer. Samtidig mener KIR at utsettelsen har hatt negative konsekvenser for idrettens langsiktige planlegging og anleggsutvikling. KIR opplever også at medvirkningen kunne vært bedre ivaretatt. Innspillene til planen ble gjort tilgjengelige for KIR få dager før planutkastet ble offentliggjort, og høringsverkstedet ble gjennomført med korte frister. Dette bidro til mangelfull deltakelse fra idrettslagene. På høringsverkstedet deltok 6 representanter fra KIR, og kun 3 av 38 idrettslag.

KIR har ikke vært involvert i prioriteringene eller kostnadsvurderingene av prosjektene på den prioriterte anleggslisten. KIR kan derfor ikke gå god for prioriteringen og kvaliteten på kostnadsberegningene.

KIR forventer at fremtidige planprosesser legger til rette for tidligere involvering og lengre tidsfrister, slik at frivilligheten gis bedre mulighet til å bidra med representative innspill.

2.2 Tall og fakta

Idrettens tall og fakta

KIR har etter samråd med NIF valgt å bruke 2024-tall for tildelinger og offisielle tall i 2026, på grunn av omlegging i måten tall registreres på fra 2025.

MEDLEMSTALL 2024

	Sum 2024 medlemsskap	6-12	13-19	Sum 6-19	Sortert på medlemsskap 6-19 år	
	11665	2876	2345	**5221**	**Kongsberg Idrettsråd (41/43)**	
1	2215	892	563	**1455**	Kongsberg Idrettsforening	
2	2207	394	558	**952**	IL Skrim	
3	1063	528	196	**724**	I L Bergkameratene*	
4	565	397	56	**453**	BK-svømming*	
5	1222	47	169	**216**	Kongsberg Golfklubb*	
6	285	0	132	**132**	Kongsberg Cheer Dance*	
7	142	65	64	**129**	Bergkameratene Basket (bk Basket)*	
8	175	64	61	**125**	Kongsberg Freestyleklubb*	
9	241	42	67	**109**	Kongsberg Tennisklubb*	
10	243	59	46	**105**	Efteløt Idrettslag	
11	221	60	37	**97**	Hvittingfoss Idrettslag	
12	344	56	38	**94**	Kongsberg Orienteringslag*	
13	96	58	13	**71**	Bergkameratene-Judo*	
14	200	29	41	**70**	Hvittingfoss Alpinklubb*	
15	140	8	60	**68**	Il Bergkameratene Volleyball*	
16	262	39	24	**63**	NMK Kongsberg*	
17	125	24	31	**55**	IL Bever`n	
18	185	14	37	**51**	K3-kongsberg Klatreklubb*	
19	77	30	7	**37**	Kongsberg Shotokan Karateklubb*	
20	91	14	15	**29**	Kongsberg Dykkerklubb*	
21	49	17	12	**29**	Sølvbyen Kampsport IL*	
22	125	9	18	**27**	Jondalen Idrettslag	
23	117	4	21	**25**	Kongsberg Wakeboardklubb*	
24	68	5	19	**24**	Kongsberg og Omegn Rideklubb*	
25	68	7	7	**14**	Røkkvi Islandshestklubb*	
26	40	0	12	**12**	Majorplassen Ryttersportsklubb*	
27	45	3	9	**12**	Sandsvær Ryttersportsklubb*	
28	228	0	11	**11**	Kongsberg Padleklubb*	
29	30	6	4	**10**	Kongsberg Biljardklubb*	
30	12	2	6	*8*	Kongsgårdmoen Drillklubb*	
31	84	2	4	*6*	Kongsberg Trekkhundklubb*	
32	18	0	3	*3*	Il Bergkameratene Triathlon*	
33	59	0	3	*3*	Kongsberg Modellflyklubb*	
34	61	1	0	*1*	Heistadmoen Pistolklubb*	
35	112	0	1	*1*	Hvittingfoss Luftsportklubb*	
36	73	0	0	*0*	Bergkameratene Ski*	
37	78	0	0	*0*	Friskis&Svettis Kongsberg*	
38	51	0	0	*0*	Il Bergkameratene Trim*	
39	0	0	0	*0*	Kongsberg Bordtennisklubb*	Nedl
40	165	0	0	*0*	Kongsberg Pistolklubb*	
41	0	0	0	*0*	Kongsberg Taekwon-Do klubb*	Nedl
42	23	0	0	*0*	Sølvkula Bowlingklubb*	
43	60	0	0	*0*	Trimius Idrettslag	

AKTIVITETSTALL 2024

	Sum akt tall alle	Sum 6-12 år	Sum 13-19 år	Sum 6-19 år		Medl m aktivitet i Alderen 6-19år		Alle medl meldt inn med aktivitet	
				Sortert kolonne		Fotball	Kan bruke K.hallen	Fotball	Kan bruke K.hallen
	9559	2683	2022	4 705	**Kongsberg Idrettsråd (62/67)**	1 323	1 645	1 638	2 655
1	884	519	271	790	**Kongsberg Idrettsforening (Fotball)**	790		884	
2	584	397	56	453	**BK-svømming**				
3	517	201	208	409	**IL Skrim (Håndball)**		409		517
4	547	180	201	381	**IL Skrim (Fotball)**	381		547	
5	1222	47	169	216	**Kongsberg Golfklubb**				
6	340	175	38	213	**Kongsberg Idrettsforening (Gymnastikk og turn)**		213		340
7	269	108	57	165	**Kongsberg Idrettsforening (Ishockey)**		165		269
8	205	0	132	132	**Kongsberg Cheer Dance (Amerikanske idretter)**		132		205
9	242	114	17	131	**Kongsberg Idrettsforening (Ski)**				
10	142	65	64	129	**Bergkameratene Basket (bk Basket) (Basketball)**		129		142
11	156	90	35	125	**IL Skrim (Ski)**				
12	175	64	61	125	**Kongsberg Freestyleklubb (Ski)**				
13	241	42	67	109	**Kongsberg Tennisklubb**		109		241
14	153	73	30	103	**Kongsberg Idrettsforening (Brett)**				
15	330	53	50	103	**Kongsberg Orienteringslag**				
16	197	20	71	91	Kongsberg og Omegn Rideklubb (Ridning)				
17	81	56	24	80	Hvittingfoss Idrettslag (Fotball)	80		81	
18	120	2	70	72	Il Bergkameratene Volleyball		72		120
19	96	58	13	71	Bergkameratene-Judo		71		96
20	90	58	10	68	Efteløt Idrettslag (Fotball)	68		90	
21	261	39	24	63	NMK Kongsberg (Motorsport)				
22	125	24	31	55	IL Bever`n (Ski)				
23	108	20	34	54	IL Skrim (Kampsport)		54		108
24	185	14	37	51	K3-kongsberg Klatreklubb (Klatring)		51		185
25	160	20	30	50	Kongsberg Dykkerklubb (Dykking)				
26	63	35	13	48	Kongsberg Idrettsforening (Friidrett)		48		63
27	147	33	11	44	Kongsberg Idrettsforening (Sykkel)				
28	92	19	21	40	IL Skrim (Badminton)		40		92
29	70	30	7	37	Kongsberg Shotokan Karateklubb (Kampsport)		37		70
30	65	28	7	35	Kongsberg Idrettsforening (Skøyter)		35		65
31	63	21	10	31	Hvittingfoss Alpinklubb (Ski)				
32	49	17	12	29	Sølvbyen Kampsport IL		29		49
33	117	4	21	25	Kongsberg Wakeboardklubb (Vannski/Wakeboard)				
34	84	1	22	23	IL Skrim (Amerikanske idretter)				
35	22	11	7	18	Kongsgårdmoen Drillklubb (Dans)		18		22
36	63	3	14	17	Sandsvær Ryttersportsklubb (Ridning)				
37	194	4	12	16	Kongsberg Trekkhundklubb (Hundekjøring)				
38	63	0	14	14	Majorplassen Ryttersportsklubb (Ridning)				
39	67	0	13	13	Il Bergkameratene Triathlon (Triatlon)				
40	14	6	7	13	IL Bever`n (Skiskyting)		13		14
41	175	0	11	11	Kongsberg Padleklubb (Padling)				
42	27	2	8	10	IL Skrim (Bueskyting)		10		27
43	10	10	0	10	Jondalen Idrettslag (Ski)				
44	30	6	4	10	Kongsberg Biljardklubb		10		30
45	17	9	0	9	Efteløt Idrettslag (Ski)				
46	36	1	3	4	Jondalen Idrettslag (Fotball)	4		36	
47	59	0	3	3	Kongsberg Modellflyklubb (Luftsport)				
48	15	1	1	2	Røkkvi Islandshestklubb (Ridning)				
49	39	1	0	1	Efteløt Idrettslag (Friidrett)				
50	61	1	0	1	Heistadmoen Pistolklubb (Skyting)				
51	112	0	1	1	Hvittingfoss Luftsportklubb				
52	3	1	0	1	Jondalen Idrettslag (Friidrett)				
53	47	0	0	-	Bergkameratene Ski				
54	78	0	0	-	Friskis&Svettis Kongsberg (Fleridretter)				
55	1	0	0	-	Hvittingfoss Idrettslag (Friidrett)				
56	10	0	0	-	IL Bever`n (Friidrett)				
57	0	0	0	-	Kongsberg Bordtennisklubb				
58	0	0	0	-	Kongsberg Idrettsforening (Amerikanske idretter)				
59	153	0	0	-	Kongsberg Pistolklubb (Skyting)				
60	0	0	0	-	Kongsberg Taekwon-Do klubb (Kampsport)				
61	22	0	0	-	Sølvkula Bowlingklubb				
62	0	0	0	-	Trimius Idrettslag (Bandy)				
63	15	0	0	-	Trimius Idrettslag (Basketball)				
64	20	0	0	-	Trimius Idrettslag (Fotball)				
65	10	0	0	-	Trimius Idrettslag (Håndball)				
66	0	0	0	-	Trimius Idrettslag (Soft- og baseball)				
67	16	0	0	-	Trimius Idrettslag (Volleyball)				

Et medlemstall viser hvor mange medlemmer i idrettslaget som oppfyller kravene for å telle med. Et medlemstall er hvor mange medlemmer idrettslaget har. Et medlem teller når personen er registrert, har betalt medlemskontingenten sin og er verifisert med Idrettens ID.

Et aktivitetstall viser hvor mange medlemmer som er aktive i idrettslaget og deltar i eller bidrar til aktiviteten. Et aktivitetstall er hvor mange medlemmer som er aktive i idrettslaget. Det kan være medlemmer som deltar jevnlig på trening, konkurrerer for laget eller har en fast rolle som bidrar til aktiviteten.

Utvikling siste år

Tabellen viser utviklingen i medlemskap i idrettslagene fra 2016 til 2024. Totalt antall medlemskap har vært relativt stabilt gjennom perioden, mens antall medlemskap i aldersgruppen 6-19 år har variert fra år til år og ligger lavere i 2024 enn i 2016.

Medlemsskap				
		Alle	**6 til 19 år**	Endring fra år til år 6-19år
2016	-	11 489	**6298**	
2017	-	13 073	6105	-3 %
2018	-	11 998	5308	-13 %
2019	-	12 233	5513	4 %
2020	-	11 165	5176	-6 %
2021	-	10 743	5168	0 %
2022	-	11 326	5637	9 %
2023	-	11 409	5426	-4 %
2024	-	**11 665**	**5221**	-4 %

KIR anbefaler at barn og unge fortsatt gis høy prioritet i utviklingen av aktivitetstilbud og anlegg, og at utviklingen i medlemskap inngår som ett av flere kunnskapsgrunnlag for framtidige prioriteringer.

Verdien av idretten i Kongsberg (Ringvirkningsanalysen fra Oslo Economics 2026)

- Idretten i Kongsberg står for en årlig verdiskaping på 157 mill. kr lokalt (201 mill. kr nasjonalt), der frivillig innsats utgjør sju av ti kroner.
- Kommunens 39 idrettslag har 10 500 medlemskap og er den største drivkraften, supplert av anleggsinvesteringer og sportsbransjen.
- Frivillig arbeid er verdsatt til 110 mill. kr årlig, og idretten understøtter direkte 48 årsverk i det lokale næringslivet.
- De største verdiene er ikke-monetære: økt folkehelse, sosialt fellesskap og høyere idrettsdeltakelse blant barn og unge enn i kretsen ellers.

KIR fremhever at de dokumenterte samfunnsverdiene som skapes gjennom idretten understreker betydningen av forutsigbare rammevilkår og langsiktige investeringer i anlegg.

Er Kongsberg best?

Kongsberg omtales tidvis som en kommune i særstilling innen idrett og anleggsutvikling. Sammenligninger av tildelinger fra lotteri og stiftelsestilsynet viser imidlertid at Kongsberg ikke skiller seg vesentlig ut sammenlignet med flere andre kommuner.

KIR mener sammenligningene viser at Kongsberg har potensial til å styrke sin posisjon innen anleggsutvikling. Dette forutsetter langsiktig planlegging, utvikling av gode prosjekter, god utnyttelse av eksterne finansieringsordninger og økt fokus på tiltak som reduserer framtidige driftskostnader.

Tabell med sammenligning med utvalgte kommuner:

	Fra SSB		Fra NIF			Tilskudd fra lotteri og stiftelsestilsynet		
Kommune	Innbyggere	Innbyggere 6-19	Ant indrettslag I 2024	Medlemsskap i 2024	Medl.% av innbygger tall	Antall søknader 2021-25	Tildelt beløp 2021-25	Tilskudd pr søknad
Porsgrunn	37 328	5 661	45	12 451	33 %	1 295	kr 110 894 459	kr 85 633
Molde	33 300	5 800	61	12 737	38 %	1 643	kr 108 661 732	kr 66 136
Hamar	33 800	5 500	50	15 843	47 %	1 193	kr 103 819 429	kr 87 024
Gjøvik	31 200	5 100	44	9 359	30 %	1 201	kr 95 082 425	kr 79 169
Ringerike	31 900	5 400	49	8 231	26 %	1 371	kr 93 750 560	kr 68 381
Lillehammer	29 700	4 800	50	11 739	40 %	1 265	kr 89 261 039	kr 70 562
Horten	27 900	4 400	40	6 017	22 %	1 060	kr 61 898 018	kr 58 394
Kongsberg	29 200	5 200	40	11 597	40 %	1 117	kr 50 899 283	kr 45 568
Lier	28 800	5 600	28	8 519	30 %	683	kr 37 422 363	kr 54 791

KIRs vurdering og anbefaling

Tallgrunnlaget viser idrettens store betydning for folkehelse, frivillighet og samfunnsutvikling i Kongsberg. KIR anbefaler at kommunen og idretten styrker samarbeidet om langsiktig anleggsplanlegging og utvikling av prosjekter som kan utløse økte spillemidler og andre eksterne tilskudd.

Referanser:

- Statlige tilskudd fra lotteri og stiftelsestilsynet Link
- Rapport 2026: Idrettens verdiskaping i Kongsberg, Utarbeidet av: Oslo Economics Link

2.3 Svømmehallen

KIR støtter kommunedirektørens vurdering om at spørsmål knyttet til svømmeanleggets plassering, utforming og finansiering må behandles politisk i kommunestyret før endelig prioritering av prosjektet.

KIR vil samtidig understreke svømmeanleggets betydning som et av kommunens viktigste anlegg for idrett, opplæring og folkehelse. Svømmehallen er avgjørende for gjennomføring av lovpålagt svømmeopplæring i grunnskolen, aktivitetstilbudet til BK Svømmeklubb, svømmeopplæring gjennom Barnas Svømmeskole, samt undervisning og trening for elever ved idrettslinjen i videregående skole. Anlegget benyttes også til vannpolo, dykkeraktivitet, vintertrening for padlemiljøet, livredningskurs, trener- og instruktørutdanning, vanntrim, vanngymnastikk, publikumsbading og aktivitetstilbud for eldre og personer med funksjonsnedsettelser.

KIR fremhever at et nytt svømmeanlegg vil styrke kommunens evne til å ivareta både lovpålagte oppgaver og målet om aktivitet for alle, samtidig som det gir bedre kapasitet for svømmeopplæring, organisert idrett og flere parallelle aktiviteter. Et moderne anlegg vil legge til rette for videre vekst i svømmeidretten og skape økte aktivitetsmuligheter for barn, unge, voksne og eldre.

KIR sin konsekvensanalyse viser at en langvarig stenging av dagens anlegg kan få betydelige konsekvenser for svømmeopplæringen, idrettsaktivitet og frivillighet, med effekter som kan vare flere år etter gjenåpning.

KIRs vurdering og anbefaling

KIR anbefaler at nytt svømmeanlegg prioriteres for videre planlegging og politisk behandling. Anlegget er avgjørende for kommunens svømmeopplæring, idrettsaktivitet og aktivitetstilbud til befolkningen, og må vurderes som en langsiktig investering i kommunens framtidige behov.

2.4 Kongsberghallen

1. Kongsberghallen som sentral idretts- og arrangementsarena

Kongsberghallen beskrives som «idrettens storstue i Kongsberg» og er et flerbruksanlegg på 11 150 m^2 med aktivitet gjennom hele året. Hallen ble etablert på slutten av 1980-tallet og har i nærmere 40 år vært et av Kongsbergs viktigste idretts- og arrangementsanlegg.

Anlegget benyttes av et bredt spekter av brukergrupper, herunder barn, ungdom, voksne, parautøvere, mosjonister og konkurranseutøvere. Kongsberghallen er arena for en rekke idretter, blant annet ishockey, hallidretter, kampsport, dans, tennis, squash og bowling. I tillegg er hallen en viktig møteplass for arrangementer, turneringer, mesterskap og andre større samlinger.

Som sentral arena for idrett, aktivitet, fellesskap og folkehelse har Kongsberghallen stor verdi for lokalsamfunnet. KIR er derfor opptatt av at hallens framtid sikres gjennom langsiktige, bærekraftige og kunnskapsbaserte løsninger som ivaretar både dagens brukere og framtidige behov.

2. KIR anerkjenner utfordringsbildet

KIR registrerer at den fremlagte tilstandsrapporten dokumenterer et betydelig vedlikeholds- og rehabiliteringsbehov i Kongsberghallen, med et estimert vedlikeholdsetterslep på om lag 130 millioner kroner de neste ti årene. Dette illustrerer at kommunen og stiftelsen står overfor viktige strategiske valg knyttet til hallens framtid.

3. Manglende beslutningsgrunnlag

KIR legger vekt på at den planlagte mulighetsstudien først vil foreligge etter høringsfristen. Dette innebærer at høringsinstansene blir bedt om å uttale seg uten at alle relevante alternativer er tilstrekkelig belyst. KIR vurderer at det er utfordrende å ta stilling til større investeringer uten at mulighetsstudien foreligger.

4. Behov for helhetlig vurdering av alternativer

KIR forventer at mulighetsstudien belyser:

- Konsekvenser av full rehabilitering
- Konsekvenser av trinnvis rehabilitering
- Alternative utviklingsløsninger
- Eventuelle nybyggalternativer
- Levetid, funksjonalitet og kostnader ved de ulike alternativene
- Konsekvenser for hallkapasitet og aktivitetstilbud

- Muligheter med ishall i nåværende bygg, evt. nytt bygg for ishall

KIR legger til grunn at beslutningene bør bygge på en sammenligning av flere reelle alternativer, både økonomisk og funksjonelt.

5. Sikkerhet og fortsatt drift må prioriteres

Uavhengig av hvilken langsiktig løsning som velges, mener KIR at nødvendige tiltak for å ivareta sikkerhet, forebygge ytterligere forringelse og sikre fortsatt drift må prioriteres.

Det er viktig å unngå en utvikling der manglende vedlikehold fører til redusert tilgjengelighet eller tap av aktivitetstilbud for innbyggerne.

6. Idrettens behov må være styrende

KIR understreker at framtidige investeringer må ta utgangspunkt i brukernes behov. Kongsberghallen er en sentral del av kommunens samlede anleggsstruktur, og løsninger må vurderes opp mot:

- Dagens aktivitetsnivå
- Framtidig befolkningsvekst
- Behovet for hallkapasitet
- Tilrettelegging for breddeidrett, barn og unge
- Muligheter for arrangementer og konkurranser

KIR forventer at konsekvensene for anleggets brukere synliggjøres i det videre arbeidet. Dette gjelder både ved rehabilitering, eventuell ombygging og nybyggalternativer, samt ved eventuelle perioder med redusert kapasitet eller stenging av anlegget.

7. KIRs vurdering og anbefaling

KIR anerkjenner behovet for betydelige tiltak knyttet til Kongsberghallen. Samtidig mener KIR at dette beslutningsgrunnlaget er ufullstendig så lenge mulighetsstudien ikke er utarbeidet.

KIR mener at Kongsberghallen har en så sentral rolle i kommunens anleggsstruktur at framtidige løsninger må vurderes i et langsiktig perspektiv, der både funksjonalitet, kapasitet, brukernes behov og økonomisk bærekraft inngår.

KIR anbefaler derfor at:

- Nødvendige strakstiltak gjennomføres for å sikre fortsatt drift
- Endelige beslutninger om større investeringer avventes til mulighetsstudien foreligger
- Alle realistiske utviklingsalternativer vurderes før det tas stilling til videre investeringer
- Idrettens behov legges til grunn for framtidige valg

2.5 Plan for Felleshall

1. Behov for økt anleggskapasitet

KIR anser det som viktig at kommunen må planlegge for framtidig vekst i idrett og fysisk aktivitet. Prioriteringer bør bygge på dokumenterte behov, aktivitetsnivå, ventelister og kapasitetsutfordringer.

- Turn har ventelister, samt mindre egnede aktivitetsrom med stor slitasje på utstyr og menneskelige ressurser over flere år.
- Fotball har mangel på hallkapasitet innendørs i vinterhalvåret.
- Klatring har ventelister, spesielt på barnepartiene, og begrenset kapasitet i dagens klatrevegg. Dagens anlegg begrenser muligheter for videre vekst og aktivitet. Klatreklubben vurderer at en ny og større klatrehall vil kunne gi betydelig økning i medlemsmassen, reduserte ventelister og gjøre det mulig å tilby flere aktiviteter til flere målgrupper.

2. Helhetlig utvikling av Idrettsparken

KIR påpeker at Felleshallprosjektet må vurderes i sammenheng med Kongsberghallen, øvrige anlegg, skolebehov og kommunens samlede drift og investeringskapasitet. Eventuelt kjøp av halltid for å ivareta gratisprinsippet for barn og unge i alderen 6-19 år må finansieres i tillegg til kommunens bidrag til drift, bruk og utvikling av eksisterende anlegg.

3. Merverdi for flere idretter

Det bør dokumenteres hvordan anlegget kommer flere brukergrupper til gode gjennom sambruk, tilgjengelighet og aktivitet for barn og unge.

4. Sosiale møteplasser og aktivitet gjennom hele livsløpet

KIR legger vekt på at Felleshallprosjektet bør utvikles med tanke på mer enn trening og konkurranse. Anlegget bør også bidra til å skape sosiale møteplasser, styrke fellesskapet i lokalmiljøet, og gi muligheter for aktivitet på dagtid for seniorer og andre grupper som i dag har begrenset tilgang til egnede arenaer.

5. Kvalitetssikret økonomi og drift

Investeringskostnader, finansieringsplan, driftsmodell og risiko må være dokumentert og kvalitetssikret før politiske beslutninger tas.

6. Vurdering opp mot andre anleggsbehov

Eventuelle prioriteringer må ses opp mot andre dokumenterte behov i kommunen slik at ressursene gir størst mulig samlet effekt.

7. Likebehandling og åpenhet

Alle større anleggsprosjekter bør vurderes etter like kriterier knyttet til behov, samfunnsnytte, økonomi, risiko og kommunal medvirkning.

8. Spillemiddelstrategi

Prioriteringer av spillemiddelsøknader bør være forutsigbare og ikke svekke mulighetene for andre viktige anleggsprosjekter uten politisk behandling. Ett slikt anlegg som Felleshallen bør ha egen politisk behandling i kommunestyret.

9. Kommunale driftsbidrag og konsekvenser for øvrig idrett

KIR registrerer at prosjektet er presentert med et forventet behov for årlig kommunal støtte til drift og bruk. KIR understreker at eventuelle nye kommunale driftsforpliktelser må komme som tillegg til dagens støtteordninger til klubbeide anlegg og medlemsbaserte tilskuddsordninger. KIR kan *ikke* støtte løsninger der etablering av nye driftsforpliktelser fører til reduksjon i eksisterende støtte til kommunens øvrige idrettslag og anlegg.

10. Helhetlig vurdering av prosjektkostnader

KIR legger vekt på at Felleshallprosjektet må vurderes ut fra prosjektets samlede kostnader og konsekvenser. Dette inkluderer ikke bare investering og drift av selve hallen, men også nødvendige følgeinvesteringer, herunder flytting eller etablering av erstatningsanlegg for skøyteaktiviteten. KIR mener at prosjektets totale ressursbehov må synliggjøres før endelige prioriteringer og vedtak fattes.

KIRs vurdering og anbefaling

KIR vurderer at Felleshallprosjektet vil bidra til å løse dokumenterte kapasitetsutfordringer innen blant annet turn, fotball og klatring. Samtidig forutsetter KIR at prosjektets samlede kostnader, driftsforpliktelser, følger for øvrig idrett og konsekvenser for eksisterende anlegg synliggjøres og behandles før endelig avgjørelse.

2.6 Tennishallen

KIR ser at det er behov for økt kapasitet for tennis i Kongsberg. Tennisklubben har hatt vekst i medlemsmassen de siste årene, og KIR vurderer at en ny tennishall vil kunne bidra til ytterligere aktivitetsvekst, økt rekruttering og bedre muligheter for helårsaktivitet for barn, ungdom og voksne.

KIR ser positivt på arbeidet med etablering av tennishall og registrerer at kommunen har uttrykt en intensjon om å stille arealer til disposisjon for prosjektet. Samtidig fremgår det av kommunens brev at endelig godkjenning og avtale om tilgang til arealet må avklares gjennom formell søknadsbehandling, og at tomteforholdene derfor ikke er endelig avklart.

KIR støtter kommunedirektørens vurdering om at allerede utbetalte tilskudd på 2,5 millioner kroner må tilbakebetales dersom nødvendige avklaringer knyttet til finansiering og gjennomføring ikke foreligger innen juni 2028, og at prosjektet i så fall trekkes ut av anleggsplanen.

KIR peker på at dette er viktig for å sikre forutsigbar og likeverdig behandling av alle anleggsprosjekter i kommunen.

KIRs vurdering og anbefaling

KIR støtter etablering av en ny tennishall, forutsatt nødvendige avklaringer om tomt og finansiering.

2.7 Drift av anlegg

Årsmøtet i Kongsberg idrett og aktivitetsråd har vedtatt å prioritere drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende anlegg som viktigste sak i en tid hvor økonomien er presset.

Signalene fra kommunen om ytterligere innsparinger på drift gjør at KIR vil poengtere følgende synspunkter:

- Alle nye anlegg hvor kommunen skal bidra til drift må budsjetteres slik at driften og bruk (6-19 år) kommer i tillegg til de eksisterende bevilgninger. Bidragene til drift og bruk av eksisterende anlegg er allerede for lave i forhold til behov, noe som gir redusert bruk av anleggene.
- For mer bruk av dugnad og frivillighet bør det vurderes å honorere klubbene, som utfører dugnadsarbeid, i form av økonomiske bidrag til idrettslagene.
- Erfaringer viser at større arrangementer kan gi store økonomiske gevinster.
  For å stimulere til at klubbene kan gjennomføre dette vil det være gunstig at kommunen legger til rette for å skape inntekter til idretten.
- Summene som årlig bevilges til drift av anlegg må indeksreguleres for å holde følge med prisutvikling og behov.
- Arbeidet med kartlegging av bruken av anleggene bør prioriteres høyt slik at midler til drift og vedlikehold står i forhold til bruk. Kommunens investering i tellere og kameraer plassert i idrettshaller og uteanlegg har så langt ikke lagt grunnlag for beslutninger.

KIRs vurdering og anbefaling

KIR anbefaler at drift, vedlikehold og utvikling av eksisterende anlegg gis høyeste prioritet i planperioden. Nye driftsforpliktelser må komme i tillegg til dagens rammer og ikke svekke eksisterende anlegg eller aktivitetstilbud.

2.8 Folkehelse og aktivitet gjennom hele livet

KIR er opptatt av at kommunens folkehelsearbeid må omfatte både organisert idrett og egenorganisert fysisk aktivitet. Som idretts- og aktivitetsråd er vi opptatt av at aktivitetstilbudene er tilgjengelige for hele befolkningen, uavhengig av alder, økonomi og organisasjonstilknytning. Dette er i tråd med vår visjon om idrettsglede for alle og aktivitet gjennom hele livet.

KIR vil særlig understreke betydningen av å opprettholde drift og vedlikehold av turstier, labbeløyper, skiløyper, akebakker, skøytebaner og offentlige badeplasser. For mange innbyggere er disse arenaene viktige for fysisk aktivitet, naturopplevelser og sosialt fellesskap, og bidrar til en aktiv livsstil gjennom hele livsløpet.

KIR er også positiv til at kommunen arbeider videre med etablering av bruer over Lågen. Slike forbindelser vil styrke tilgjengeligheten til aktivitetsområder, knytte kommunedelene tettere sammen og gjøre det enklere å velge gange og sykling i hverdagen.

Nærmiljøanlegg og lavterskeltilbud

KIR registrerer positivt at Kulturanleggsplanen omtaler nærmiljøanlegg og egenorganisert aktivitet på en god måte, og forventer at dette følges opp gjennom konkrete prioriteringer og tilstrekkelige ressurser.

KIR anser det som viktig at kommunen utvider gratisprinsippet, for bruk av kommunale og klubb/stiftelse-eide idretts- og aktivitetsanlegg for organisert aktivitet for seniorer 60+. KIR vurderer at dette vil være et målrettet folkehelsetiltak som kan bidra til økt aktivitet, bedre livskvalitet og redusert ensomhet blant eldre.

KIRs vurdering og anbefaling

KIR anbefaler at kommunen viderefører og styrker satsingen på nærmiljøanlegg, egenorganisert aktivitet og lavterskeltilbud. Dette er viktige tiltak for å fremme folkehelse og aktivitet gjennom hele livet.