asplan
viak

Planbeskrivelse

Gs-veg langs Tuddalsvegen - Saulandsvegen til Gamle Tuddalsveg



Dato: 03.11.2023

asplanviak.no

Versjon: **01**

asplan
viak

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver:	Hjartdal kommune
Tittel på rapport:	Planbeskrivelse
Oppdragsnavn:	Reguleringsplaner GS-veg Hjartdal
Oppdragsnummer:	637028-01
Utarbeidet av:	Eli Eikeland
Oppdragsleder:	Eli Eikeland
Tilgjengelighet:	Åpen

Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS
01	3. nov. 2023	Nytt dokument	EE	LK

Forord

Asplan Viak har vært engasjert av Hjartdal kommune for å utarbeide detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg langs Tuddalsvegen.

Skien, 03.11.2023

Eli Eikeland

Oppdragsleder

Lars Krugerud

Kvalitetssikrer

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn 5
1.1. Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold 5
1.2. Hensikten med planen 5
1.3. Krav om konsekvensutredning 5

2. Planstatus og rammebetingelser 6
2.1. Overordnede planer og formål 6
2.2. Gjeldende reguleringsplaner 6
2.3. Igangsatte planarbeid i nærheten av planområdet 8
2.4. Temaplaner eller andre planer som legger føringer for utforming 8
2.5. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 8
2.6. Eiendomsforhold 9

3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 10
3.1. Beliggenhet og avgrensning 10
3.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 11
3.3. Kulturminner og kulturmiljø 11
3.4. Naturverdier 11
3.5. Landskap, rekreasjonsverdi 13
3.6. Friluftsliv 14
3.7. Trafikkforhold 14
3.8. Naturressurser 14
3.9. Barn og unges interesser 15
3.10. Sosial infrastruktur 15
3.11. Universell tilgjengelighet 15
3.12. Teknisk infrastruktur 15
3.13. Grunnforhold 15
3.14. Støyforhold 17
3.15. Luftforurensning 18
3.16. Risiko- og sårbarhet 18

4. Planprosessen 19
4.1. Oppstartsmøte og eventuelle andre møter 19
4.2. Medvirkningsprosess 19
4.3. Sammenstilling av innkommende merknader 19

5. Beskrivelse av planforslaget 27
5.1. Avgrensning av planområdet 27
5.2. Plannavn 28
5.3. Hva består planforslaget av 28
5.4. Mål med planen 28
5.5. Planlagt arealbruk 28
5.6. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål med løsningsbeskrivelse 29
5.7. Tilknytning til infrastruktur 31

6. Konsekvenser av planforslaget 32
6.1. Kulturminner 32
6.2. Naturverdier 32
6.3. Landskap 33
6.4. Friluftsliv 33
6.5. Landbruksfaglige vurderinger 33
6.6. Konsekvenser for private eiendommer 34
6.7. Trafikkløsning 35
6.8. Barn og unges interesser 36
6.9. Universell utforming 36
6.10. Grunnforhold 36
6.11. Støyforhold 37
6.12. Avbøtende tiltak med hensyn til ROS 38

1. Bakgrunn

1.1. Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold

Forslagsstiller er Hjartdal kommune. Plankonsulent er Asplan Viak AS. Langs strekningen er det flere private grunneiere.

1.2. Hensikten med planen

Reguleringsplanen skal legge til rette for etablering av gang- og sykkelveg langs Tuddalsvegen.

1.3. Krav om konsekvensutredning

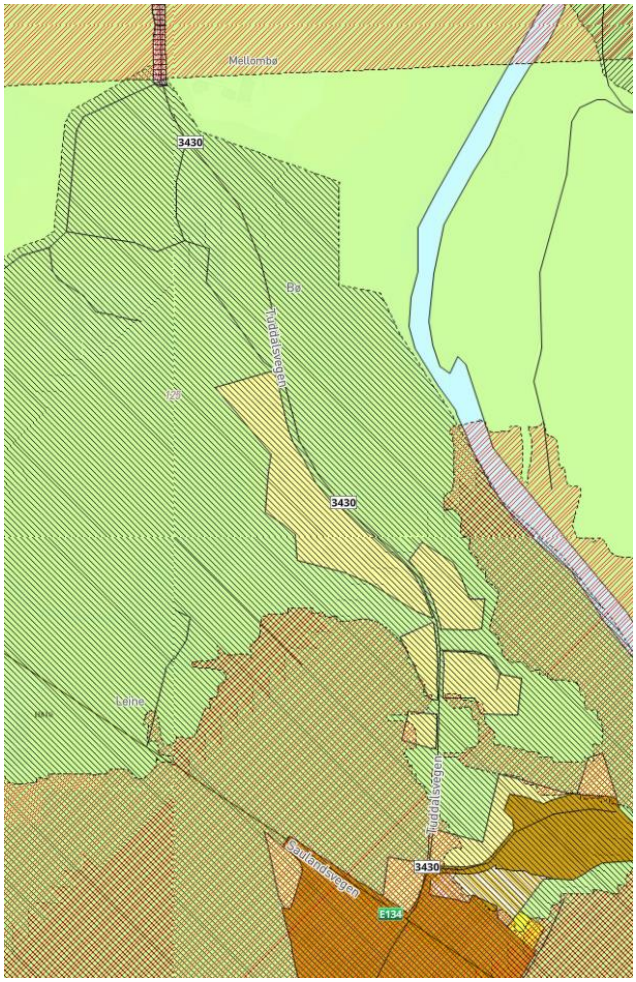
Planen utløser ikke krav om konsekvensutredning i henhold til §8 i forskrift om konsekvensutredning.

2. Planstatus og rammebetingelser

2.1. Overordnede planer og formål

Kommuneplanens arealdel 2015-2027

Planområdet er avsatt som boligbebyggelse, LNF, faresone flom, og hovedvei i kommuneplanens arealdel.



Figur 2-1: Utsnitt av kommuneplanens arealdel

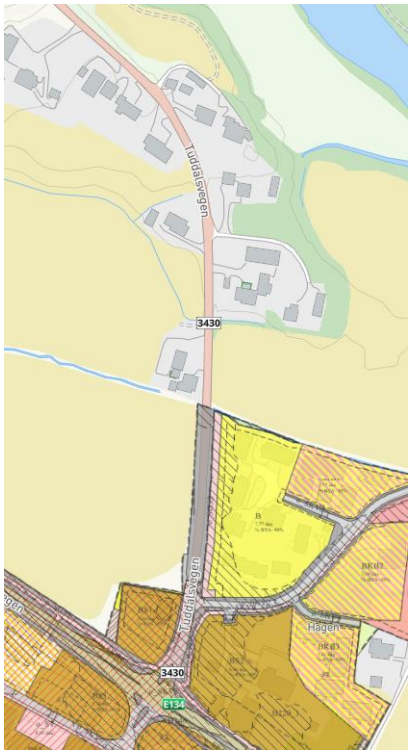
2.2. Gjeldende reguleringsplaner

- MVE-1 Bø Bustadfelt, ikrafttredelsesdato 21.12.1984



Figur 2-2: Utsnitt av gjeldende regulering

- Del av Sauland sentrum, ikrafttredelsesdato 27.10.2021



Figur 2-3: Utsnitt av gjeldende regulering

2.3. Igangsatte planarbeid i nærheten av planområdet

Ingen aktuelle.

2.4. Temaplaner eller andre planer som legger føringer for utforming

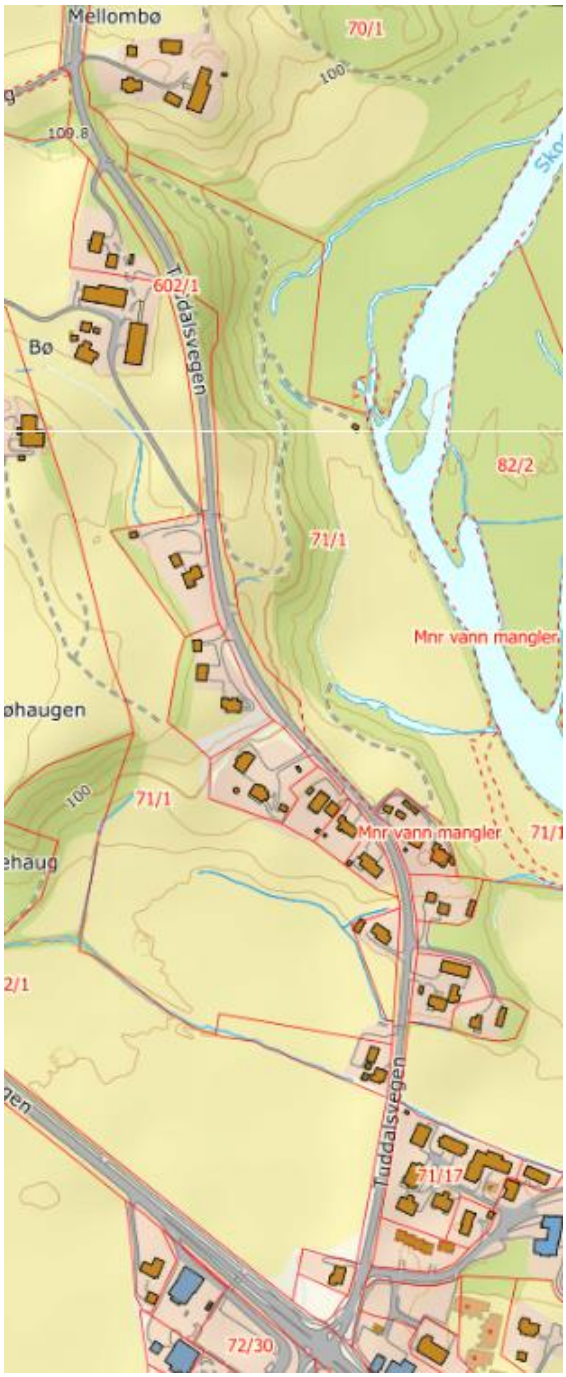
Statens vegvesens håndbok N100.

2.5. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging
- Retningslinje for planlegging av riks- og fylkesveger
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging
- Statlig planretningslinje for klima og energiplanlegging i kommunene
- DSB sine forskrifter, veiledere om samfunnssikkerhet, forebygging og beredskap lokalt, regionalt og nasjonalt som berører arealplanlegging.

2.6. Eiendomsforhold

Planområdet omfatter private eiendommer. Kartet under viser eiendomsgrensene langs strekningen.

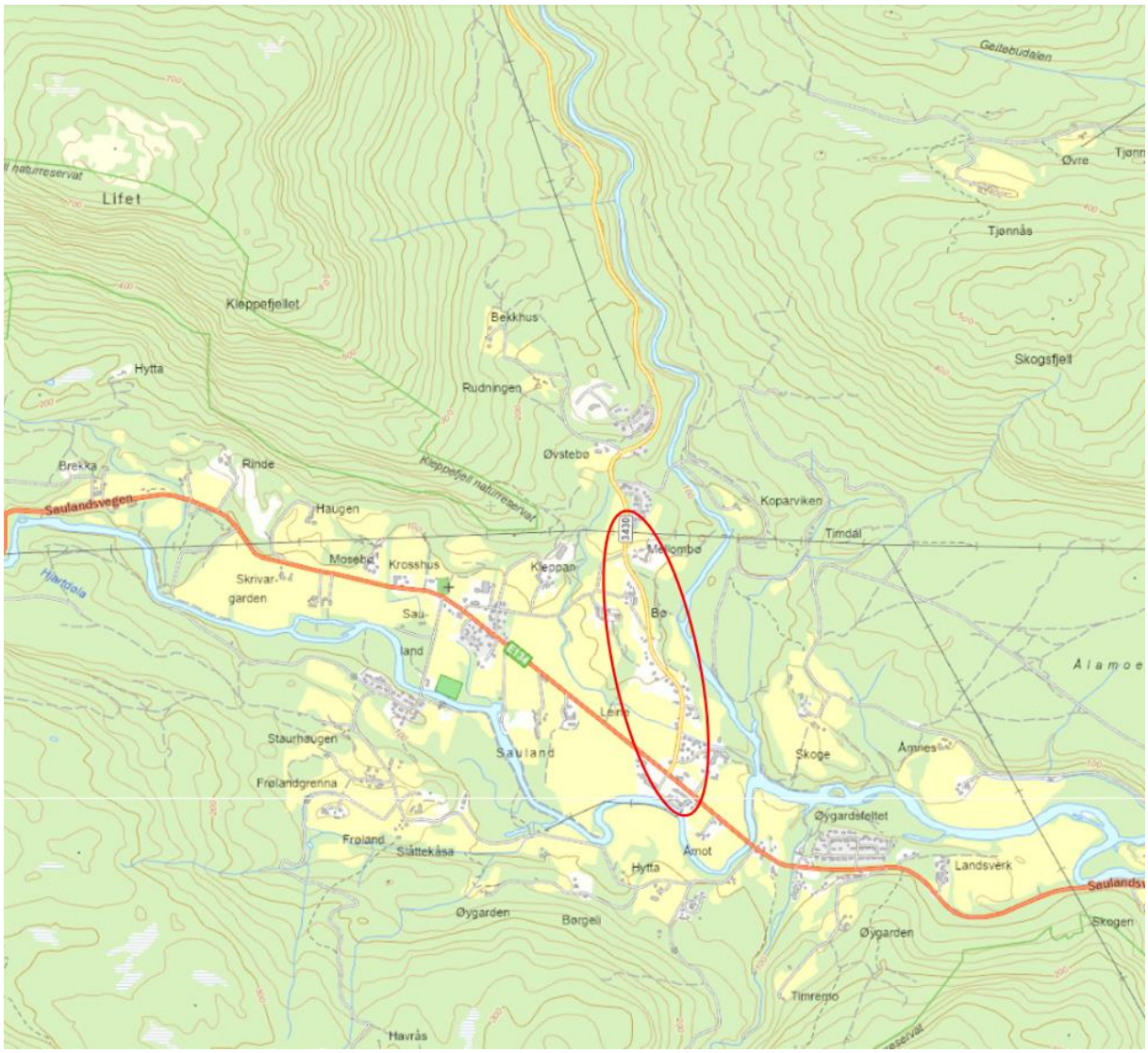


Figur 2-4: Kart med eiendomsgrenser

3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

3.1. Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger langs Tuddalsvegen i Hjartdal kommune. Strekningen er ca. 1,1 km lang.



Figur 3-1: Oversiktskart

3.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet ligger langs Tuddalsvegen og starter ovenfor Saulandstunet. Strekningen består delvis av jordbrukslandskap og delvis eksisterende spredt boligbebyggelse.

3.3. Kulturminner og kulturmiljø

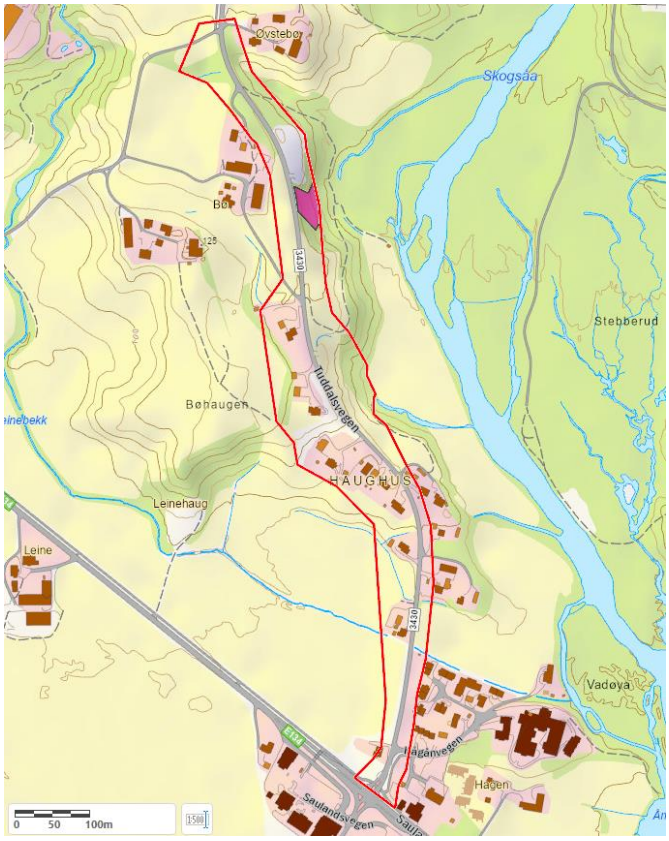
Det er gjennomført en arkeologisk registering sommeren 2023 (rapport datert 28.07.2023), og det ble ikke gjort noen funn. Det er ingen kjente automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Det er ikke kjennskap til nyere tids kulturminner av nasjonal eller regional verdi innenfor planområdet.

3.4. Naturverdier

Det er gjennomført en registrering av naturmangfold i henhold til NiN-metoden i juni 2023, og notat er vedlagt (Asplan Viak, 13.09.2023). Store deler av planområdet består av asfalterte overflater, og sterkt-endret fastmark i form av vegkant og planerte hagetomter.

I henhold til gjennomgang av databaser, er det ingen kjente naturtypelokaliteter innenfor planområdet, (verken iht. gammel metode DN-13, eller ny metode Mdir-NiN).

På befaringen ble det registrert en verdifull naturtypelokalitet iht. NiN – gammel lågurtospeskog (C14), med høy lokalitetskvalitet. Lokaliteten er plassert på østsiden av fylkesvegen, og vises på figuren under.

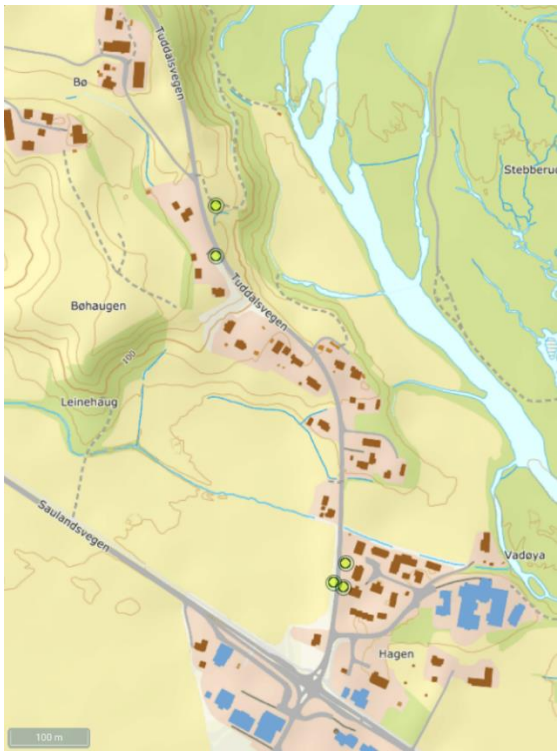


Figur 3-2: Naturtypelokalitet på østsiden av fylkesvegen – vist med lilla skravur



Figur 3-3 Foto som viser ospetrær i naturtypelokaliteten på østsiden av fylkesvegen (Foto: Heiko Liebel, Asplan Viak)

Det er registrert 5 bjørketrær med omkrets mellom 210 og 235 cm. Utover dette er det ikke registrert gamle trær innenfor planområdet.



Figur 3-4: Store bjørketrær vist med gule prikker

Det er registrert rødlistearten gulspurv (VU) i området, samt buskskvett (LC) som foreløpig ikke er rødlistet i Norge.

Det ble registrert flere fremmede arter innenfor planområdet, som hagelupin, rødhyll og parkslirekne. Registreringene er oppsummert i notat for naturmangfold.

Det krysser en bekk gjennom planområdet, men denne er lagt i rør under Tuddalsvegen.

3.5. Landskap, rekreasjonsverdi

Strekningen ligger i et relativt åpent dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur. Områdene som ikke er omfattet av vann, jordbruk og bebygde områder, er dekket med skog.

3.6. Friluftsliv

Det er ingen kartlagte turstier innenfor planområdet, i henhold til registreringer i Naturbase.

3.7. Trafikkforhold

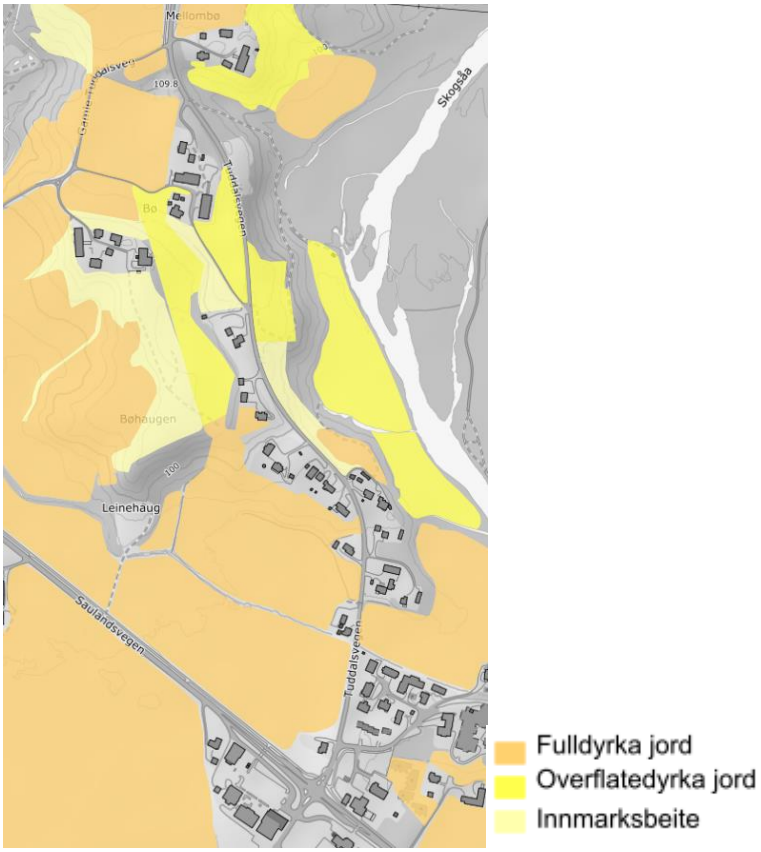
Tuddalsvegen er en del av fylkesveg 3430. Fartsgrensen er 50 og 60 km/t på den aktuelle strekningen. ÅDT er 750 (tall fra 2022). Det er i dagens situasjon ingen tilrettelegging for gående og syklende, og ferdsel må skje i vegkanten.

Strekningen er skoleveg for barn som skal til Sauland skule, og Tuddal Montessoriskule.

Bussrute 305 kjøres på strekningen.

3.8. Naturressurser

Strekningen ligger i et kombinert jordbruks- og boligområde. Langs strekningen ligger dyrka mark, i henhold til arealinformasjon fra NIBIO.



Figur 3-5: Kart fra NIBIO som viser jordbruksareal

3.9. Barn og unges interesser

Det er ingen tilrettelagte steder for lek innenfor planområdet. Det er ingen tilrettelagt trasé for trygg skoleveg langs Tuddalsvegen innenfor planområdet, og ferdsel til skole må skje i vegbanen.

3.10. Sosial infrastruktur

Strekningen inngår som en del av skoleveg til Sauland skole og til Tuddal Montessoriskole.

3.11. Universell tilgjengelighet

Planområdet omfatter en eksisterende kjøreveg, med varierende stigningsforhold.

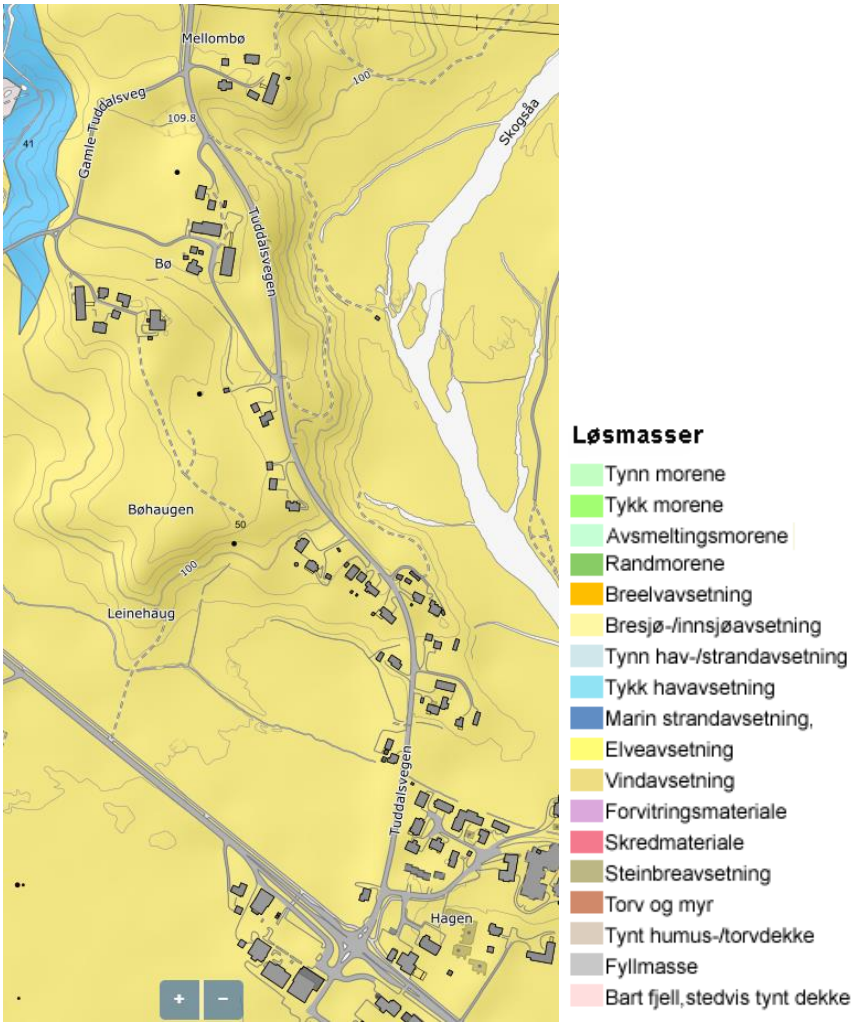
3.12. Teknisk infrastruktur

Det finnes eksisterende kommunale VA-ledninger innenfor planområdet. På østsiden av Tuddalsvegen er det lysmaster.

3.13. Grunnforhold

Løsmasser

Løsmassene på strekningen er elveavsetning, i henhold til løsmassekart fra NGU. Planområdet ligger under marin grense, og innenfor aktsomhetsområde med mulighet for marin leire, iht. NVEs kartdatabaser.



Figur 3-6: Løsmassekart fra NGU

I forbindelse med områdeplan for Sauland sentrum er det tidligere gjennomført områdestabilitetsvurderinger både syd og nord/nordøst for E134. Områdestabilitet er funnet tilfredsstillende i forbindelse med disse vurderingene (v/Multiconsult og Grunnteknikk). Planområdet ligger i bakkant av de vurderte områdene, og lengre unna elvene. I og med at områdestabiliteten er vurdert som tilfredsstillende nærmere elvene er det vurdert at stabiliteten er tilfredsstillende innenfor planområdet.

Flom

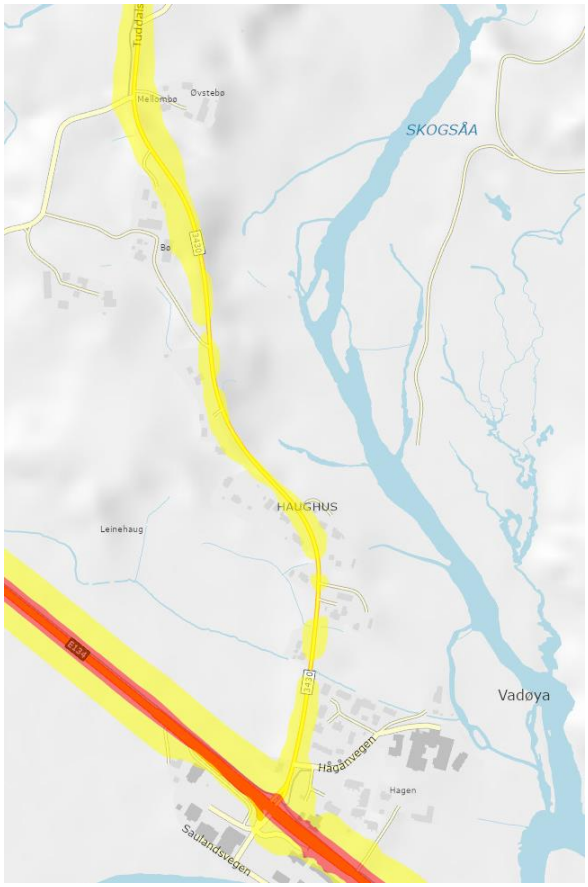
Søndre del av planområdet ligger innenfor aktsomhetskartet for flom:



Figur 3-7: NVEs aktsomhetskart for flom

3.14. Støyforhold

Vegtrafikk fra Tuddalsvegen er støykilde. Strekningen har lav trafikkmengde.



Figur 3-8: Støysonekart fra Statens vegvesen (kilde: vegvesen.no)

3.15. Luftforurensning

Vegtrafikk er forurensningskilde. Strekningen har lav trafikkmengde.

3.16. Risiko- og sårbarhet

Det er gjennomført en ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet (Asplan Viak, 25.10.2023).

4. Planprosessen

4.1. Oppstartsmøte og eventuelle andre møter

Planarbeidet ble igangsatt internt i Hjartdal kommune. Gjennom planprosessen har det vært prosjektmøter med Hjartdal kommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune.

4.2. Medvirkningsprosess

Det ble varslet oppstart av planarbeid med frist for innspill 17.09.2021. Varslingen ble annonsert 04.08.2021, og det ble sendt brev til berørte parter. Det ble gjennomført et informasjonsmøte for grunneiere 22.06.2023.

Det ble også varslet utvidelse av planområdet, med frist for innspill 28.09.2023, for å sikre tilstrekkelig areal til midlertidig anleggsbelte.

4.3. Sammenstilling av innkommende merknader

Under varsel om oppstart har det kommet inn 11 merknader fra følgende høringsparter. Under varsel om utvidet planområdet har det kommet 3 merknader.

Merknadene er vedlagt i sin helhet.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 17.09.2021

Jordvern
Omdisponering av dyrka mark bør avgrenses så mye som mulig. Vern av dyrka mark er en høyt prioritert nasjonal interesse. Dersom det blir lagt fram et planforslag der det ikke er tatt grep for å redusere tap av dyrka mark, kan planen komme i strid med nasjonal jordverninteresse. Det bør utarbeides matjordplan hvis det blir foreslått omdisponering av dyrka mark.

Naturmangfold
Det er ikke registrert sjeldne eller trua arter innenfor planområdet. Dette kan skyldes manglende registrering. Databaser viser at det vokser hagelupin langs Tuddalsvegen. Minner om «føresegn om framande organismer».

ROS

Minner om krav om ROS-analyse. Viser til flomberegninger som ble utarbeidet ifbm. områderegulering for Sauland sentrum. Anbefaler også å vurdere grunnforholdene i området. Selv om løsmassekartet for NGU viser elve- og bekkeavsetninger, kan det ikke utelukkes delområde med ustabil leire i grunnen.

Klimatilpasning
Planleggingen må ta hensyn til forventet økning i styrtnedbør. GS-vegen må ikke planlegges slik at myrareal blir påvirket, fordi dette vil skade myrenes evne til å holde på vann, som vil føre til utslipp av klimagasser.

Andre tema
Når det gjelder hensynet til barn og unge, vises det til uttalelsen fra Vestfold og Telemark fylkeskommune.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er utarbeidet matjordplan som er vedlagt reguleringsplanen.*
- *Det er gjennomført naturmangfoldregistrering, og notat er vedlagt reguleringsplanen.*
- *ROS-analyse er utarbeidet.*

Vestfold og Telemark fylkeskommune, datert 16.09.2021

Barn- og unge
For barn og unge er det svært positivt med ein meir trafikksikker veg både mot sentrum og Sauland skule, og for dei som bur sør for Gamle Tuddalsveg.

Jordvern
Vi forutsett at det føreligg ein landbruksfagleg vurdering frå lokal landbruksmyndigheit ved offentleg ettersyn, og ein vurdering av om det anbefalast å omdisponere den dyrka/dyrkbare marka i planområdet. Det må vurderast ulike utformingar av G/S som redusere forbruket av dyrka og dyrkbar mark i størst mogeleg grad sett i forhold til trafikkmengda både på veg og G/S. Dersom det leggast til rette for omdisponering av dyrka/dyrkbar mark i planområdet, skal det utarbeidast ein matjordplan. Denne skal følgje saka når den kommer til offentleg ettersyn, og sikrast i reguleringsføresegna.

Samferdsel
Ut frå eit trafikktryggleiksperspektiv er vår klare anbefaling at ein vel å leggja gang- og sykkelvegen på vestre side av fylkesvegen. Tiltak må planleggast i samsvar med HB N100 og andre håndbøker. VTFK deltar gjerne i valg av løysingar.

Kulturarv
Det må utførast ei arkeologisk registering. Bestillingsskjema og budsjett er vedlagt. Informerer om meldeplikten, som må innarbeidast i føresegnene.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er utarbeidet matjordplan. Planen legger opp til minst mulig inngrep på dyrka mark. Det er lagt til grunn smal grøft (1,5m) for å spare inngrep.*
- *Valgt løsning er utformet i tett dialog med VTFK.*
- *Det er gjennomført arkeologisk registrering, og det ble ikke gjort noen funn.*

Statens vegvesen, datert 20.09.2021

Ingen kommentarer.

NVE, datert 17.09.2021

- Sender generelt innspill. Kommunen må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser.
- Dersom planen rører ved NVE sine saksområde, skal NVE har tilsendt planen ved offentleg ettersyn. I plandokumenta må det gå tydeleg fram korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd i planen.
- NVE vil prioritere å gi uttale til reguleringsplanar der det blir bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Alle relevante fagutgreiingar innan NVE sine saksområde må være vedlagt planar som blir sendt på høyring til NVE.
- De kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saka.

Forslagsstillers kommentar:

- *Tas til informasjon.*

Miljøhygienisk avdeling, datert 07.09.2021

Ingen kommentarer.

Marit og Olav Asland, datert 31.08.2021
Ser av varslingskartet at venstre plangrense deler tomta i to. Hvis det legges gs-veg langs denne grensa, blir det en vesentlig forringing av verdien på tomta. Gs-veg langs høyre side av Tuddalsvegen er å foretrekke. Fortau på vestside av vegen kan være brukbart, i

kombinasjon med forskyvning av kjørevegen mot øst. Ber om at venstre plangrense vert avgrensa i vår østre tomtegrense.

Forslagsstillers kommentar:

- *Varslet plangrense ble satt i oppstarten av planprosessen, og er satt noe bredt, for å sikre at det settes av nok areal før løsning ble valgt. Det er gjort vurderinger av hvilken side av vegen gs-vegen skal plasseres, og det er landet på at gs-vegen bør ligge på vestsida av fylkesvegen pga følgende:*
    - *Plassering på vestsida medfører at gs-veg ligger på samme side som eksisterende gs-veg i nord, og man unngår et krysningspunkt.*
    - *Flertallet av boligene ligger på vestsiden og får dermed lett tilgang til gs-vegen uten å krysse fylkesvegen.*
    - *Det er ikke ønskelig med krysningspunkt nederst i Tuddalsvegen for å komme til Sauland skule.*
- *Avgrensningen av planlagt tiltak vises på vedlagte plankart. Det legges til rette for at ytterkant av gs-veg vil plasseres ca. i eiendomsgrensen. I tillegg blir det behov for noe areal til sideareal og terrengbearbeiding. Endelige detaljer angående behov for terrengbearbeiding og eventuelle behov for mur vil avklares i detaljfasen i samarbeid med grunneier.*

Hege og Øyvind Brukås, datert 31.08.2021

- Ser det er tegnet inn stiplet linje på varslingskartet på baksiden av eiendommen gbnr. 71/8. Ønsker absolutt ikke at gs-vegen legges her.
- Gs-veg må legges langs Tuddalsvegen, og det må evt. settes opp støttemur der det blir behov for dette.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det planlegges gs-veg langs Tuddalsvegen, og det planlegges ingen tiltak på baksiden av eiendommen 71/8.*
- *Forbi eiendommen 71/8 vil store deler av inngrepet for gs-veg og sideareal ligge parallelt med eiendomsgrensen. Endelige detaljer angående behov for terrengbearbeiding og eventuelle behov for mur vil avklares i detaljfasen i samarbeid med grunneier.*

Hedda Kleppen, datert 08.09.2021

Viktig å bevare så mye matjord som mulig. Ber om at gangstien legges utenom matjorda.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er ønskelig å gjøre så lite inngrep på matjord som mulig. Det er utarbeidet en matjordplan som viser planlagt inngrep og plan for etterbruk av matjord.*

Tove Irene og Einar Løndal, datert 13.09.2021

- Eier av gbnr. 72/13.
- Huset ligger svært nær fylkesvegen, og det er ikke plass til gs-veg mellom huset og veien.
- Foreslår at fylkesvegen flyttes ca. 2 meter over på motsatt side.
- Foreslår fortausløsning for å spare plass.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er gjort vurderinger angående mulig løsning forbi 72/13. Det er begrenset med plass forbi eiendommen, og for å unngå innløsning av bebyggelse er det foreslått å etablere en fortausløsning forbi eiendommen. I dialog med fylkeskommunen (vegeier) er det besluttet at det ikke er ønskelig å forskyve fylkesvegen på strekningen, da dette vil medføre utfordringer og kostnader.*

Idar Schei Johansen, datert 16.09.2021

- Er positive til gs-veg.
- Ut fra kartavgrensning, ser det ut til at vestsiden av huset er tatt med for etablering av gs-veg. Vårt ønske er at gs-veg eller opphøyd fortau blir etablert langs fylkesvegen.
- Det bør vurderes å ta en deling av begge sider av veien for å få til en fornuftig løsning som etablerer god sikt og dermed bedrer sikkerheten rundt utkjørsel.

Forslagsstillers kommentar:

- *Varslet plangrense gir bare en oversikt over planområdet, og inngrepene vil bli mindre enn det varslingsgrensen viser. Boligbebyggelsen på eiendommen vil ikke bli berørt av tiltaket. Det planlegges etablert gs-veg langs Tuddalsvegen, og plankartet viser utstrekningen av tiltaket. Det vil bli behov for erverv av noe areal fra eiendommen.*
- *Siktlinjer i avkjørsler er sikret i planen.*
- *Endelige detaljer angående behov for terrengbearbeiding og eventuelle behov for mur vil avklares i detaljfasen i samarbeid med grunneier.*

Karianne H Skårdal og Ole Johannes Skårdal, datert 15.09.2021

- I varsla vedtak med høringsfrist 7. juni 2021, er det tegna inn fortausløsning. Nå er dette endret til gang- og sykkelveg, denne plutselige omformuleringa stiller me spørsmål til.
- Me viser også til tidligere innsendt brev angående områdereguleringsplan, innsendt per mail 3/6-21. Ser i vedlagt kartutsnitt at det er tegna inn fortausløsning framfor huset, lengst vekk frå Tuddalsvegen. Dette vil forringe buverdien vesentleg. Dette forslaget er uhørt, og vil ikkje bli godtatt.
- Vi har forståelse for at mange hensyn skal i varetas, men ser på løysinga med fortau på venstresida av vegen (samme side som GS vegen lengre opp) som ei brukans løysing, men da med ei forskyvning av bilveien mot høgre. At ein nyttar areal langs vegen som gjer minst mulig inngripen i opparbeida gårdsplass, og som for vår del allereie ligg "under/nedanfor" Tuddalsvegen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Planen legger til rette for gs-veg langs Tuddalsvegen.*
- *Statens vegvesens håndbok N100 er lagt til grunn for planen, der det stilles krav til etablering av gs-veg (og ikke fortau) med minimum 1,5 meter fysisk skille mellom kjøreveg og gs-veg. Det er kun vurdert fortausløsning der dette er nødvendig for å unngå å innløse bygninger.*
- *I dialog med fylkeskommunen (vegeier) er det besluttet at det ikke er ønskelig å forskyve fylkesvegen på strekningen, da dette vil medføre utfordringer og kostnader. Endelige detaljer angående behov for terrengbearbeiding og eventuelle behov for mur vil avklares i detaljfasen i samarbeid med grunneier.*

Varsel om utvidet planområde

Under varsel om utvidet planområde er det kommet inn 3 merknader fra følgende parter. Merknadene er vedlagt i sin helhet.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 28.09.2023

Viser til fråsegn av 17.09.2021, og påpeiker at fråsegna vil og gjelde for det utvida planområdet. Vil i tillegg påpeike:

- Jordvern: Oppmoder om å avgrense omdisponering av jordbruksareal så mykje som moleg. Dersom jord må omdisponerast, er det forvetning om at alternativ skal vera utgreidd og samfunnsomsynet bak nedbygging må vege høgare enn verdien av å take vare på jorda. Det bør utarbeidast matjordplan.

- ROS-analyse: Både flaum og grunntilhøva må kartleggast og vurderast nærare som ledd i ROS-analysen. Det er òg viktig at det gjerast ei vurdering av korleis klimaendringar kan påverke risiko og sårbarheita og eventuelt forsterka risikomomenta i ROS-analysen.
- Omsynet til vatn og vassdrag: I planarbeidet må det gjerast ei vurdering av om planen har konsekvensar for vassdragsmiljø og vasskvalitet, som følgje av tiltaka og fysisk påverknad. Statsforvaltaren forventar at det takast omsyn til bekkeløp og at bekken vert halde i størst mogeleg grad opne. Tiltak som medfører fare for forverring av produksjonsmoglegheitene for fisk eller andre ferskvassorganismar, kan krevje løyve etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, jf. §§ 1 og 2.
- Støy: Vi føreset at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) vil leggast til grunn for planarbeidet, inkludert i anleggsfasen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er gjort vurderinger angående alternative løsninger og nytten vurdert opp mot omdisponering av matjord, jf. planbeskrivelsen.*
- *Det er utarbeidet matjordplan.*
- *ROS-analysen omtaler teamene flom og skred.*
- *Vannmiljø: Det er vurdert at etablering av gs-veg ikke vil påvirke bekk som krysser planområde, da det allerede er etablert en kulvert under fylkesvegen.*
- *T-1442/2021 er lagt til grunn for planarbeidet.*

Vestfold og Telemark fylkeskommune, datert 28.09.2023

Jordvern:

Forventer at løsningen optimaliseres slik at minst mulig dyrka/dyrkbar mark blir omdisponert. Vi gjør oppmerksom på at manglende optimalisering vil kunne utløse politisk behandling med innstilling om innsigelse. Dersom det legges opp til omdisponering skal det utarbeides en matjordplan og innarbeides bestemmelser om at matjordlaget skal benyttes til forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.

Klima og energi:

Planområdet er flomutsatt og konsekvenser av klimaendringer vil kunne gi utfordringer. Vi forventer at dette er tema som følges opp av ROS-analysen og sikres gjennom tekniske løsninger.

Vannforvaltning:

Minner om at det i utredningsarbeidet må synliggjøres hvilken effekt planforslaget har på miljøtilstanden i nære vannforekomster. Det er et overordnet mål at vannforekomstene skal vernes mot degradering og forbedres med sikte på oppnåelse av minst god økologisk og kjemisk tilstand. Dersom et tiltak medfører forringelse av miljøtilstanden eller vanskeliggjør oppnåelse av miljømål, må planen vurderes etter vannforskriften § 12.

Forslagsstillers kommentar:

- *ROS-analysen omhandler temaet flom.*
- *Det er gjort vurderinger av planens påvirkning på vannforekomster.*

Einar Løndal, datert 26.09.2023

Vi setter et stort spørsmålstegn ved tegningen som er fremlagt, den er ikke målsatt og vanskelig å forstå. Vi som blir berørt av planen, vil motsette oss en utbygging slik planen nå er presentert.

Utbygging av gs-veg har ved flere anledninger blitt avslått grunnet plassmangel. Andre trafikksikringstiltak bør vurderes, som er mindre inngripende enn det vi har fått fremlagt. Statens vegvesen veinorm N100 innebærer et svært inngripende tiltak som ikke på noen måte vil aksepteres av berørte beboere langs Tuddalsvegen.

Henviser også til plan- og bygningsloven, og kravet om risiko- og sårbarhetsanalyse.

Brevet har totalt 22 underskrifter, fra beboere langs Tuddalsvegen.

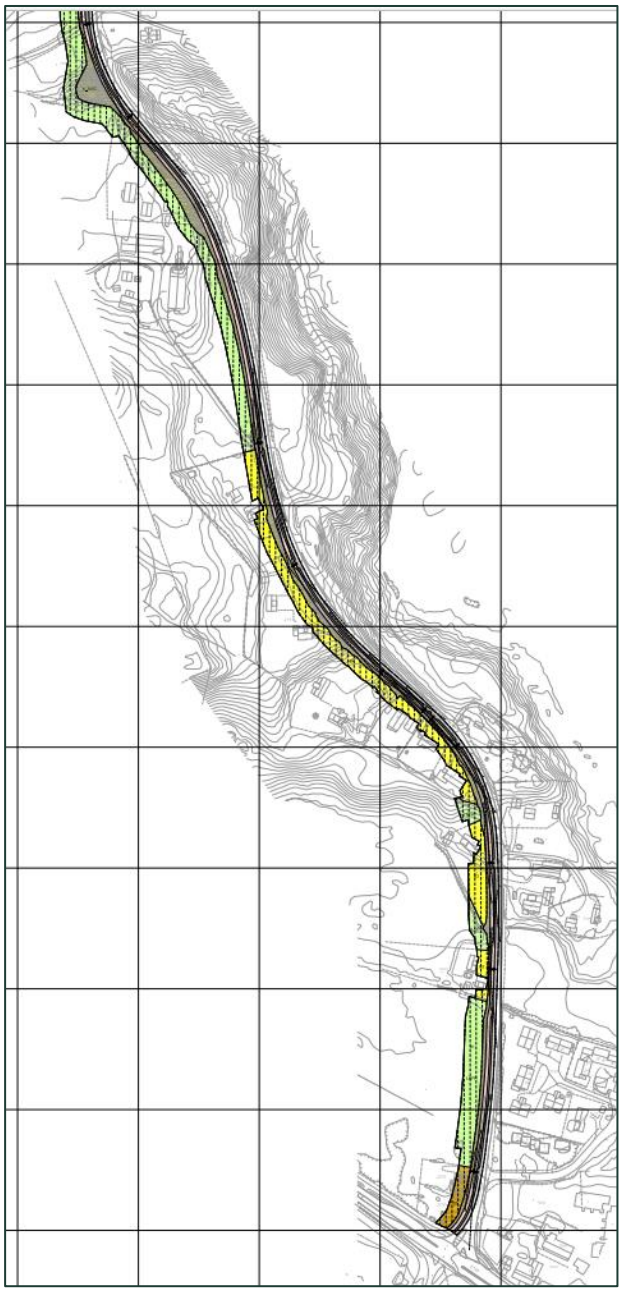
Forslagsstillers kommentar:

- *Det ble gjennomført utvidet varsling av planområdet for å sikre et større areal utenfor planlagt gang- og sykkelveg, slik at det settes av tilstrekkelig areal til å gjennomføre byggingen. Reguleringsplanen må omfatte nødvendige arealer for anleggsmaskiner osv i anleggsfasen.*
- *Den oversendte varslingsgrensen viser ikke tiltaket med gang- og sykkelveg og hvilke inngrep det blir på den enkelte eiendom. De foreslåtte plandokumentene viser inngrepene for hver enkelt eiendom, og planforslaget vil sendes på høring til alle grunneierne på strekningen, med 6 ukers frist for å kommentere planene.*
- *Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).*

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1. Avgrensning av planområdet

Planområdet strekker seg fra krysset E134 Saulandsvegen i sør, til krysset Gamle Tuddalsvegen i nord.



Figur 5-1: Utsnitt av plankartet

5.2. Plannavn

Detaljregulering for GS-veg langs Tuddalsvegen – Saulandsvegen til Gamle Tuddalsveg.

PlanID: 381920210003

5.3. Hva består planforslaget av

- Plankart i målestokk 1:1000
- Reguleringsbestemmelser
- ROS-analyse
- Vegtegninger
- Matjordplan
- Notat naturmangfold
- Rapport arkeologisk registrering

5.4. Mål med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for en trafikksikker gang- og sykkelløsning på strekningen langs Tuddalsvegen på strekningen fra E134 Saulandsvegen i sør, til krysset Gamle Tuddalsvegen i nord. Strekningen inngår som skoleveg til Sauland skule og Tuddal Montessoriskule, og det er behov for bedre tilrettelegging for fotgjengere og syklister på strekningen. I dagens situasjon er det ingen tilbud til myke trafikanter, ferdsel må skje i vegbanen.

5.5. Planlagt arealbruk

Det reguleres til følgende formål i henhold til plan- og bygningslovens § 12-5 - 12-7:

Bebyggelse og anlegg (PBL § 12-5)

Boligbebyggelse	B
Sentrumsformål	SF

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5)

Køyreveg	KV

Gang – og sykkelveg	GS
Annen veggrunn – grøntareal	AVG

Landbruks- natur og friluftsområder (PBL § 12-5)

LNFR	LNFR

Føresegnområder (PBL §12-7)

Midlertidig byggje- og anleggsområde	#

5.6. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål med løsningsbeskrivelse

Bebyggelse og anlegg

Område B er eksisterende boligbebyggelse.

Område SF er eksisterende sentrumsformål.

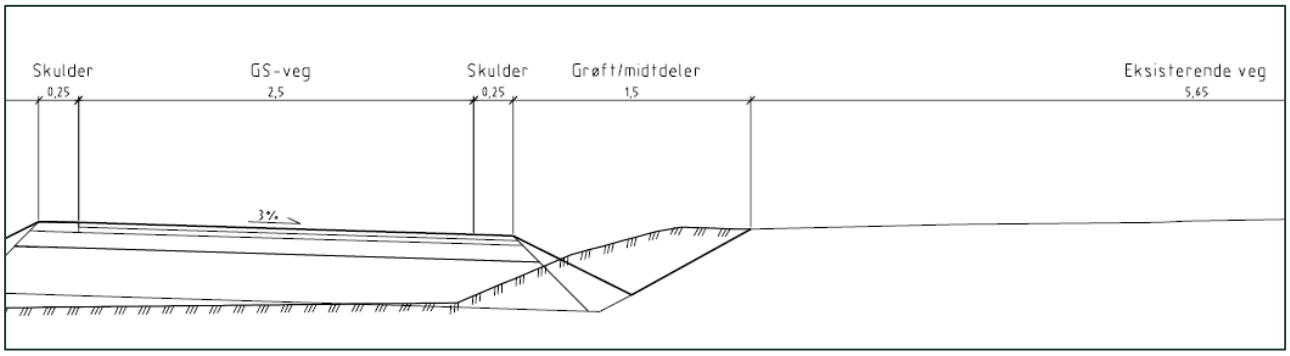
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Områdene omfatter eksisterende kjøreveg (KV), samt planlagt gang – og sykkelveg (GS) med tilhørende grøft/sideareal (AVG).

Det legges til rette for følgende bredder for gang- og sykkelløsningen:

Det planlegges gang- og sykkelveg med asfaltert bredde 2,5 meter pluss 0,25 skulder på hver side. Det planlegges etablert grøft mellom kjøreveg og gang- og sykkelveg med bredde 1,5 meter. Løsningene er vist på plankartet og på vedlagte vegtegninger.

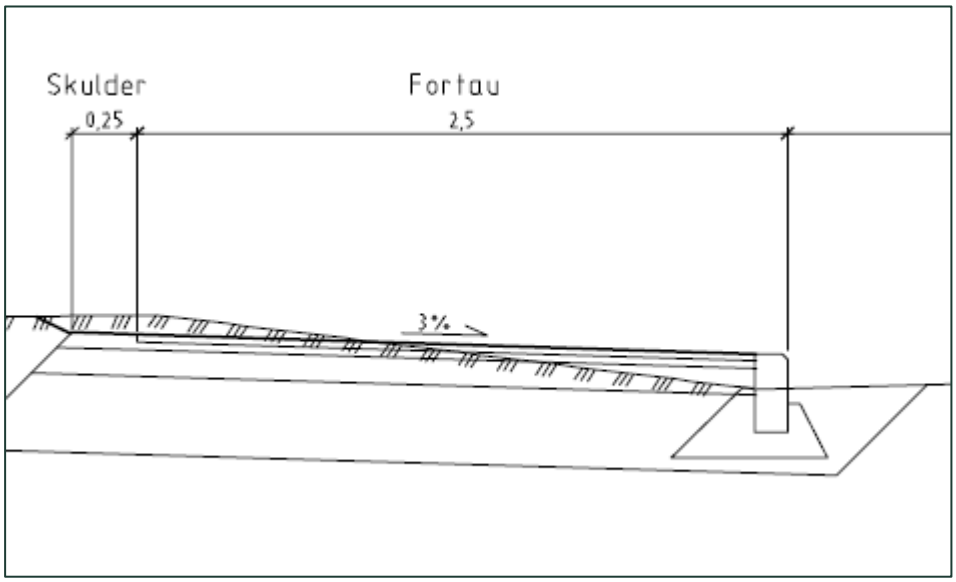
Figuren under viser planlagt normalprofil ved etablering av gang- og sykkelveg med grøft:



Figur 5-2: Normalprofil for løsning med 1,5 meter grøft mellom kjøreveg og gang- og sykkelveg

Redusert bredde

Et sted på strekningen er det nødvendig å redusere bredden til en fortausløsning, med asfaltert bredde på 2,5 meter (inkl. kantstein mot kjørevegen), pluss 0,25 m skulder mot sideareal. Reduksjonen gjøres for å unngå at bolig må innløses.



Figur 5-3: Normalprofil – fortausløsning

Planlagt asfaltert bredde er den samme for hele strekningen.

Annen veggrunn – tekniske anlegg

Annen veggrunn omfatter grøfteareal og nødvendig sideareal, inkludert skjæringer og fyllinger ut mot privat eiendom.

Landbruks- natur og friluftsområder

Område LNF er eksisterende landbruks- og skogsområder.

Områdebestemmelser

Område #1 omfatter midlertidig anleggsbelte. Arealene skal benyttes til nødvendig anleggsbelte, og områdene skal tilbakeføres til opprinnelig formål når arbeidene er avsluttet.

5.7. Tilknytning til infrastruktur

Belysning

Det er vurdert at lysmastene bør beholdes på østsiden av vegen som i dagens situasjon. Det vil vurderes i detaljprosjekteringsfasen om det blir nødvendig å bytte armatur. Plangrensen omfatter eksisterende lysmaster, slik at disse er sikret plass i planen.

6. Konsekvenser av planforslaget

6.1. Kulturminner

Det er gjennomført en arkeologisk registering juni 2023, og det ble ikke gjort noen funn (rapport datert 28.07.2023). Planforslaget medfører ikke konsekvenser for kulturmiljø.

6.2. Naturverdier

Det er gjort vurderinger av planens virkning på natur. Registrert naturtypelokalitet berøres ikke av tiltaket. Resterende areal består stort sett av fremmede arter og matjord, med lite verdi for naturmangfold. Det er vurdert at planen har «ubetydelig konsekvens» for naturmangfoldet.

Naturmangfoldloven

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet, og vi har gjort følgende vurderinger:

Til § 8 om kunnskapsgrunnlaget: Prosjektområdet er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. I tillegg ble det gjort registreringer av arter som tilføyer ny kunnskap til eksisterende dokumentasjon av artsforekomster, inkludert flere fremmede arter og noe kunnskap om hekkende fuglearter. Det foreligger nå et godt grunnlag for videre planlegging og for konsekvensutredningen.

Til § 9 om føre-var-prinsippet: Siden kunnskapsgrunnlaget er relativt godt er konsekvensene av tiltaket i forhold til naturmangfoldet godt kjent. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, slik at det er liten fare for at tiltaket vil ha ukjente, store negative konsekvenser for naturmangfoldet.

Til § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning: Belastning på verdisatte naturmiljøer i utredningsområdet vurderes å være godt beskrevet gjennom temautredning «naturmangfold». Den samlete belastningen klassifiseres med konsekvensgraden «ubetydelig konsekvens» da planområdet består per i dag stort sett av asfalterte og sterkt-endrete overflater og matjord. Naturtypelokaliteten innenfor planområdet berøres ikke av tiltak og også indirekte virkninger ansees som ubetydelige.

Til § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver: Det vil si at blant annet tiltak for å forebygge eller redusere skadevirkninger dekkes av tiltakshaver.

Tiltakshaver skal etter § 11 begrense skader på naturmangfoldet. I tilfellet her omfatter det spesielt å unngå spredning av fremmede arter. I den videre prosessen vil derfor tiltakshaver stå ansvarlig for miljøoppfølging ved blant annet å redusere inngrepene i naturarealer og naturtypelokaliteten spesielt.

Til § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Det legges som en forutsetning at de mest miljøforsvarlige teknikker legges til grunn, noe som innebærer spesielt å minimere arealbeslaget og å redusere fragmentering av habitater.

Vannmiljø:

Gang- og sykkelvegen vil strekke seg over en eksisterende bekkelukking ved gbnr. 72/13, og bekken blir ikke berørt som følge av etablering av gang- og sykkelvegen.

Planlagt tiltak vurderes å ikke endre mulighetene til å nå miljømålene for vannforekomsten, jf. vannforskriften §12.

6.3. Landskap

Gang- og sykkelløsningen etableres langs en eksisterende veg i et kombinert jordbruks- og boligområde. Det er tilstrebet å minimere inngrepene ved å etablere smal grøft mellom gang- og sykkelvegen og kjørevegen på deler av strekningen, og fortausløsning på deler av strekningen. Etablering av gang- og sykkelveg med smal grøft langs eksisterende veg vurderes til å gi liten påvirkning på landskapet.

6.4. Friluftsliv

Gang- og sykkelveg vil kunne bidra til at tilgjengeligheten til friluftsområdene blir bedre, ved at det blir lettere å ferdes til fots eller på sykkel i området.

6.5. Landbruksfaglige vurderinger

Konsekvens for dyrka mark

Det er utarbeidet en matjordplan (Asplan Viak, 31.10.2023), som beskriver matjorda som blir berørt, og som beskriver krav angående håndtering av matjord, og plan for etterbruk av matjord.

Gang- og sykkelvegen er planlagt på vestsiden av fylkesvegen, og planlagt etablering vil medføre at **ca. 1,7 daa dyrka mark vil måtte omdisponeres**. Detaljer angående mengder og tykkelser matjord for hver eiendom er beskrevet i matjordplanen.

Det er gjort vurderinger av alternative løsninger for gang- og sykkelveg, for å unngå inngrep på dyrka mark. Planlegging av gang- og sykkelveg er basert på trafikksikkerhet for myke trafikanter, og det er et premiss at man skal unngå unødvendige krysningspunkt over fylkesvegen. Gang- og sykkelvegen er dermed plassert på vestsiden av fylkesvegen, tilsvarende som forlengelsen i nord, samt forlengelsen mot vest langs E134 (mot skolen). Videre er det gjort vurderinger av standard og bredder for gang- og sykkelveg og sidearealer. Det er lagt til grunn en løsning med minste anbefalte asfalterte bredde iht. krav håndbok N100, med tanke på å spare inngrep på dyrka mark. I tillegg er det valgt en løsning med smal grøft mellom fylkesvegen og gang- og sykkelvegen (1,5 meter), og det er søkt fravik fra krav i håndbok N100 (jf. kap 6.7). Det er vurdert at samfunnsnytten av tiltaket er større enn konsekvensene for omdisponering av dyrka mark. Inngrepene på dyrka mark er minimert så langt det lar seg gjøre, med bruk av løsninger som gir behov for fravik fra håndbøker, og man har dermed tilstrebet at inngrepet på dyrka mark skal bli så lite som mulig.

Det vil bli behov for et midlertidig anleggsbelte for å gjennomføre bygging av gang- og sykkelvegen. For å dempe de negative konsekvensene forbundet med anleggsarbeid langs dyrka mark, skal landbruksjorda legges i ranker før arbeidene med gang- og sykkelvegen starter. Derfor er det i reguleringsplanen vist et bredt midlertidig anleggsbelte over dyrka mark, slik at rankene kan plasseres på tilhørende eiendom. Matjord kan legges i ranker med høyde inntil 3 meter. Planforslaget legger opp til at totalt ca. 5,6 daa matjord skal midlertidig beslaglegges for å gjennomføre bygging av gang- og sykkelvegen, og begrunnelsen for at arealet bli så stort er at det trengs arealer for å sikre lagring av matjord under anleggsfasen.

6.6. Konsekvenser for private eiendommer

Deler av gang- og sykkelløsningen strekker seg forbi private eiendommer. Planen vil medføre behov for erverv av noe privat grunn for å få på plass gang- og sykkelvegen. I detaljfasen vil det utarbeides tegninger (W-tegninger) som viser planlagt inngrep på eiendommene på strekningen, med både permanent og midlertidig beslag. I detaljfasen vil også detaljer angående behov for etablering av murer avklares. Gang- og sykkelvegen vil etableres forbi flere adkomster til private eiendommer. Det er tilstrebet at adkomstene skal ha stigningsforhold som samsvarer med minimumskrav i håndbok N100.

Planen vil også kunne gi positiv virkning for de private eiendommene, ved at trafikksikkerheten bedres på strekningen, og at det blir bedre fremkommelighet for myke trafikanter.

6.7. Trafikkløsning

Valg av løsning

Planen viser etablering av gang- og sykkelveg på vestsiden av fylkesvegen. Det er gjort vurderinger angående hvilken side av fylkesvegen gang- og sykkelløsningen skal etableres. I forlengelse av strekningen i begge ender er det eksisterende gang- og sykkelveg på samme side av vegen. Det er ønskelig å unngå unødvendig kryssing av fylkesvegen, og det er derfor vurdert å være mest gunstig for trafikksikkerheten for myke trafikanter å etablere en løsning på vestsiden av fylkesvegen. Da unngår man behov for å krysse fylkesvegen to ganger. I tillegg fortsetter skoleveien mot Sauland skule i retning mot vest, og ved at gang- og sykkelvegen legges på vestsiden av Tuddalsvegen, unngår man en ekstra kryssing av Tuddalsvegen for å komme til skolen.

Det planlegges gang- og sykkelveg, samt en kort strekning med fortausløsning, for å unngå å innløse boligbebyggelse. Det er søkt om fravik for løsningen med etablering av fortau istedenfor fysisk skille, og søknaden er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (vedtak 06.09.2023).

Gang- og sykkelvegen er planlagt plassert langs fylkesvegen, med samme linjeføring som fylkesvegen. Over to strekninger på ca. 50-60 meter vil gang- og sykkelvegen får en stigning på ca. 8%, og kravet er maksimalt 7%. Det søkt om fravik for løsningen, og søknaden er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (vedtak 06.09.2023).

Det planlegges etablert gang- og sykkelveg med smal grøft mellom kjørevegen og gang- og sykkelvegen (jf. kap. 5.6). Valg av smal grøft er begrunnet med et ønske om å unngå unødvendig inngrep på dyrka mark, samt å unngå inngrep på private eiendommer. Ved å etablere smal grøft, vil man ikke kunne oppnå krav til grøftedybde iht. håndbok N200. Det er søkt om fravik for løsningen, og søknaden er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (vedtak 06.09.2023).

Avkjørsler og kryss

Avkjørsler til bolighus er regulert med en bredde på 5 meter. I tillegg er siktlinjer sikret i planen.

Trafikksikkerhet og fremkommelighet for myke trafikanter

Planen vil bedre trafikksikkerheten og gi bedre fremkommelighet for myke trafikanter.

Kollektivtrafikk

Bussruten på strekningen blir ikke påvirket av planlagt gang- og sykkelveg.

6.8. Barn og unges interesser

Planen vil medføre en mer trafikksikker og fremkommelig skoleveg.

6.9. Universell utforming

Gang- og sykkelløsningen tilfredsstiller anbefalte krav til bredder i henhold til Statens vegvesens håndbok N100. Over to strekninger på ca. 50-60 meter vil gang- og sykkelvegen ha stigning på 8 % (kravet er maks 7%), jf. kap. 6.7. Det er søkt om fravik for løsningen, som er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (06.09.2023).

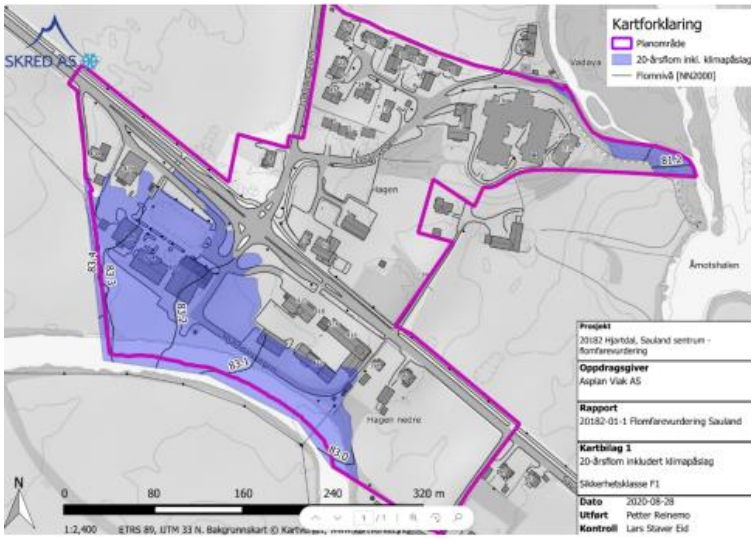
6.10. Grunnforhold

Løsmasser

Det er tidligere gjennomført grunnundersøkelser og vurdering av områdestabilitet, i forbindelse med områdeplan for Sauland sentrum, jf. kap. 3.13. Områdestabilitet er funnet tilfredsstillende for tiltak nærmere elvene (v/GrunnTeknikk og Multiconsult), og det vurderes derfor at områdestabilitet er ivaretatt innenfor planområdet.

Flom

Det er gjennomført flomsonekartlegging i forbindelse med områdeplan for Sauland sentrum. Søndre del av planområdet ligger innenfor flomsonen for 200-årsflom fra elva Hjartdøla, jf. kap. 3.14. Planområdet ligger ikke innenfor beregnet sone for 20-års flom (inkl. klimapåslag), jf. figuren under.



Figur 6-1: Beregnet sone for 20-års flom, hentet fra områdeplan for Sauland sentrum

Det vurderes at etablering av gang- og sykkelveg ikke vil føre til en forverring av flomsituasjonen. Området er relativt flatt, og gang- og sykkelvegen etableres i samme høyde som fylkesvegen. Det vil ikke være fare for oppstuving av vann som følge av etablering av gang- og sykkelveg. Det er også vurdert at det ikke skal gjennomføres tiltak på verken fylkesvegen eller gs-vegen for å sikre mot flom. Vegeier vurderer at den beredskapen de har i forhold til stenging av veger ved uønskede hendelser/situasjoner gjennom driftskontraktene er tilstrekkelig, også i forhold til sikkerheten for ferdsel på gang- og sykkelvegen.

6.11. Støyforhold

Iht. T-1442/2021 vil det ikke være aktuelt å vurdere støytiltak for gang- og sykkelveger, der støynivået ikke økes som følge av tiltaket. Jf. tekst side 18 i T-1442/2021:

> For mindre tiltak som ikke omfattes av punktlisten over og som ikke øker støynivået, eksempelvis gang- og sykkelveger, er det ikke nødvendig å gjøre avbøtende tiltak.

Prosjektet medfører ikke endring av kjørevegen og medfører ikke økt trafikk, og det vil derfor ikke være krav til støytiltak innenfor planområdet.

6.12. Avbøtende tiltak med hensyn til ROS

Det er gjennomført en ROS-analyse datert 25.10.2023.

Oppsummering av funn:

Uønsket hendelse	Risiko			Forslag til risikoreduserende tiltak
	Liv/ helse	Stabilitet	Materielle verdier	
Flom				Begrensede muligheter for tiltak grunnet nivå på eksisterende veger. Veieier vil ikke stille krav til at gs-vegen sikres mot flom. Veieier vurderer det slik at den beredskapen som de har i forhold til stengning av vei ved uønskede hendelser gjennom entreprenørene med driftskontrakter er tilstrekkelig i forhold til ferdsel på gs-veg.
Skred				Ikke behov for tiltak.

Vedlegg

- ROS-analyse
- Vegtegninger
- Matjordplan
- Notat naturmangfold
- Rapport arkeologisk registrering

asplan viak