asplan
viak

Planbeskrivelse

Gs-veg langs Tuddalsvegen - Hovdegrenda til Tuddal sentrum



Dato: 22.04.2024

asplanviak.no

Versjon: **01**

asplan
viak

Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver:	Hjartdal kommune
Tittel på rapport:	Planbeskrivelse
Oppdragsnavn:	Reguleringsplaner GS-veg Hjartdal
Oppdragsnummer:	637028-01
Utarbeidet av:	Eli Eikeland
Oppdragsleder:	Eli Eikeland
Tilgjengelighet:	Åpen

Ver	Dato	Beskrivelse	Utarb. av	KS
01	22. apr. 2024	Nytt dokument	EE	LK

Forord

Asplan Viak har vært engasjert av Hjartdal kommune for å utarbeide detaljreguleringsplan for gang- og sykkelveg langs Tuddalsvegen, fra Hovdegrenda til Tuddal sentrum.

Skien, 22.04.2024

Eli Eikeland

Oppdragsleder

Lars Krugerud

Kvalitetssikrer

Innholdsfortegnelse

1. Bakgrunn 5
1.1. Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold 5
1.2. Hensikten med planen 5
1.3. Krav om konsekvensutredning 5

2. Planstatus og rammebetingelser 6
2.1. Overordnede planer og formål 6
2.2. Gjeldende reguleringsplaner 6
2.3. Igangsatte planarbeid i nærheten av planområdet 7
2.4. Temaplaner eller andre planer som legger føringer for utforming 7
2.5. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer 8
2.6. Eiendomsforhold 8

3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold 9
3.1. Beliggenhet og avgrensning 9
3.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk 10
3.3. Kulturminner og kulturmiljø 10
3.4. Naturverdier 10
3.5. Landskap, rekreasjonsverdi 12
3.6. Friluftsliv 12
3.7. Trafikkforhold 13
3.8. Naturressurser 13
3.9. Barn og unges interesser 14
3.10. Sosial infrastruktur 14
3.11. Universell tilgjengelighet 14
3.12. Teknisk infrastruktur 15
3.13. Grunnforhold 15
3.14. Støyforhold 16
3.15. Luftforurensning 17
3.16. Risiko- og sårbarhet 17

4. Planprosessen 18
4.1. Oppstartsmøte og eventuelle andre møter 18
4.2. Medvirkningsprosess 18
4.3. Sammenstilling av innkommende merknader 18

5. Beskrivelse av planforslaget 29
5.1. Avgrensning av planområdet 29
5.2. Plannavn 29
5.3. Hva består planforslaget av 30
5.4. Mål med planen 30
5.5. Planlagt arealbruk 30
5.6. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål med løsningsbeskrivelse 31
5.7. Tilknytning til infrastruktur 33

6. Konsekvenser av planforslaget 34
6.1. Kulturminner 34
6.2. Naturverdier 34
6.3. Landskap 35
6.4. Friluftsliv 36
6.5. Landbruksfaglige vurderinger 36
6.6. Konsekvenser for private eiendommer 37
6.7. Trafikkløsning 37
6.8. Barn og unges interesser 39
6.9. Universell utforming 40
6.10. Støyforhold 40
6.11. Avbøtende tiltak med hensyn til ROS 41

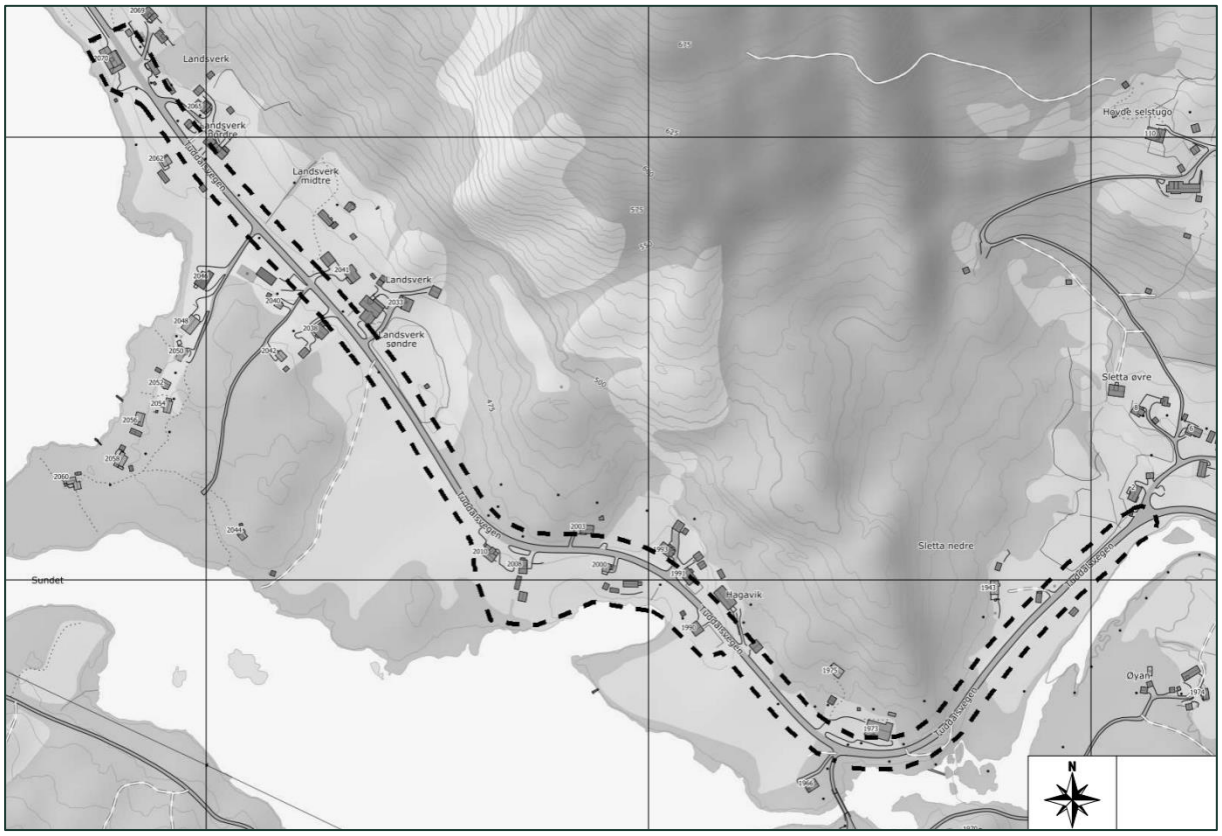
1. Bakgrunn

1.1. Forslagsstiller, plankonsulent og eierforhold

Forslagsstiller er Hjartdal kommune. Plankonsulent er Asplan Viak AS.

1.2. Hensikten med planen

Reguleringsplanen skal legge til rette for etablering av gang- og sykkelveg langs Tuddalsvegen.



Figur 1-1: Kart som viser varslet plangrense (Hjartdal kommune)

1.3. Krav om konsekvensutredning

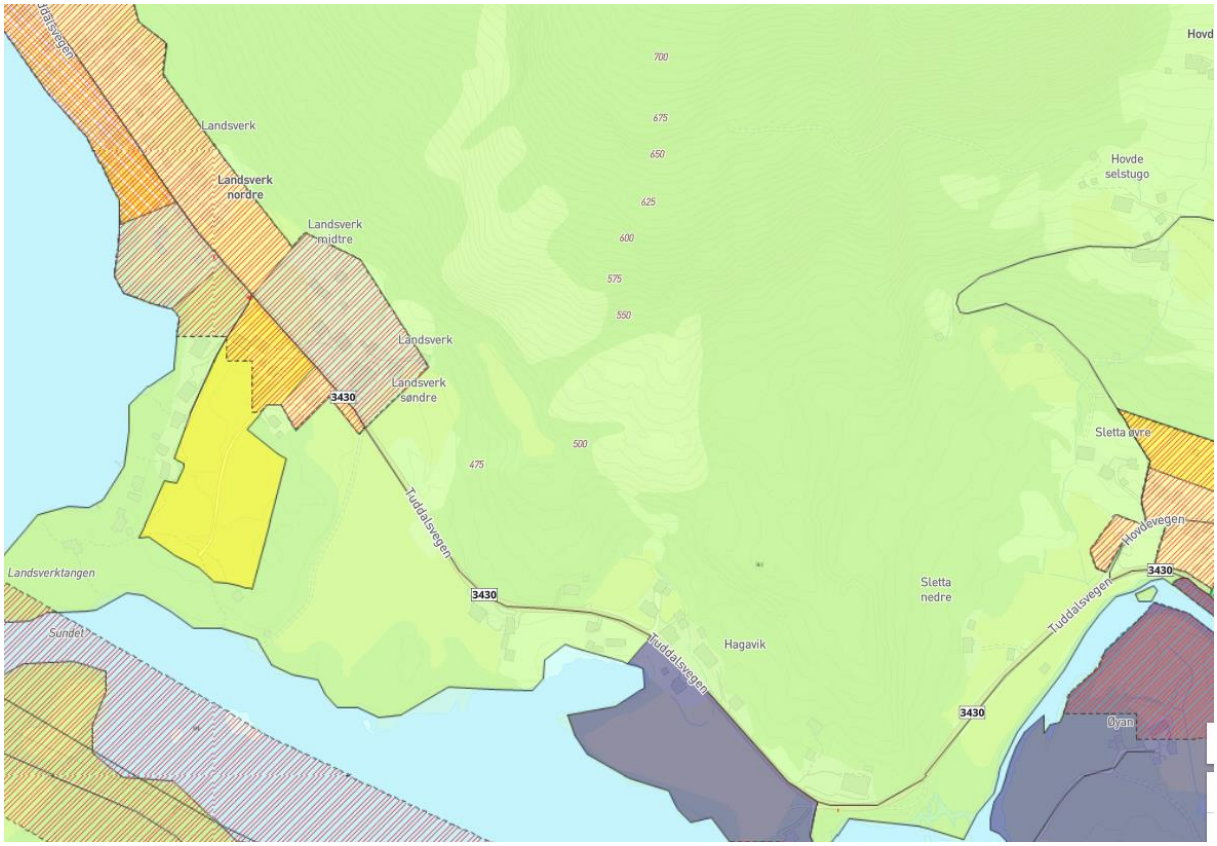
Planen utløser ikke krav om konsekvensutredning i henhold til §8 i forskrift om konsekvensutredning.

2. Planstatus og rammebetingelser

2.1. Overordnede planer og formål

Kommuneplanens arealdel 2015-2027

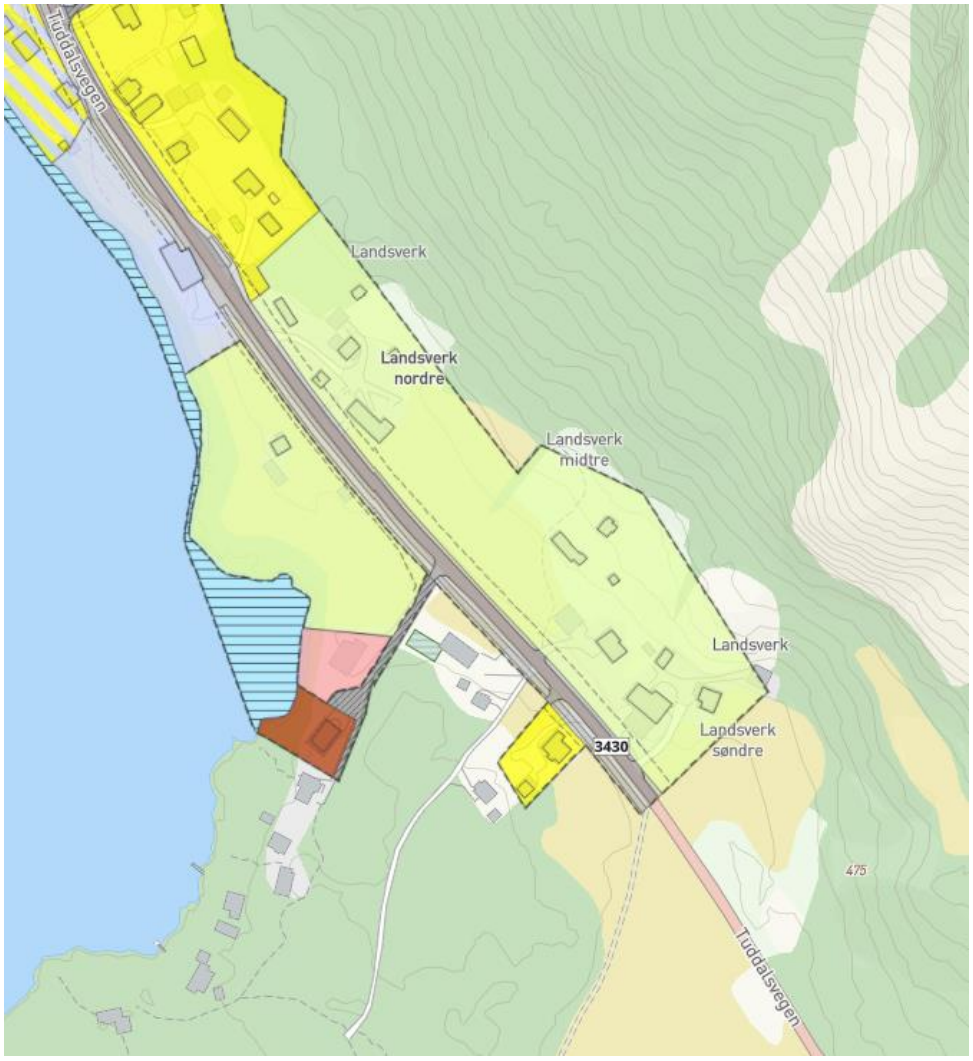
Planområdet er avsatt til: LNF, kombinert bebyggelse og anleggsformål, boligbebyggelse, og fritids- og turistformål. Deler av området omfattes av hensynssone for ras- og skredfare.



Figur 2-1: Utsnitt av kommuneplanens arealdel

2.2. Gjeldende reguleringsplaner

Reguleringsplan for Tuddal sentrum, ikrafttredelse 30.04.1992: Reguleringsplanen vil overlappe med deler av planen.



Figur 2-2: Utsnitt av gjeldende regulering

2.3. Igangsatte planarbeid i nærheten av planområdet

Ingen aktuelle.

2.4. Temaplaner eller andre planer som legger føringer for utforming

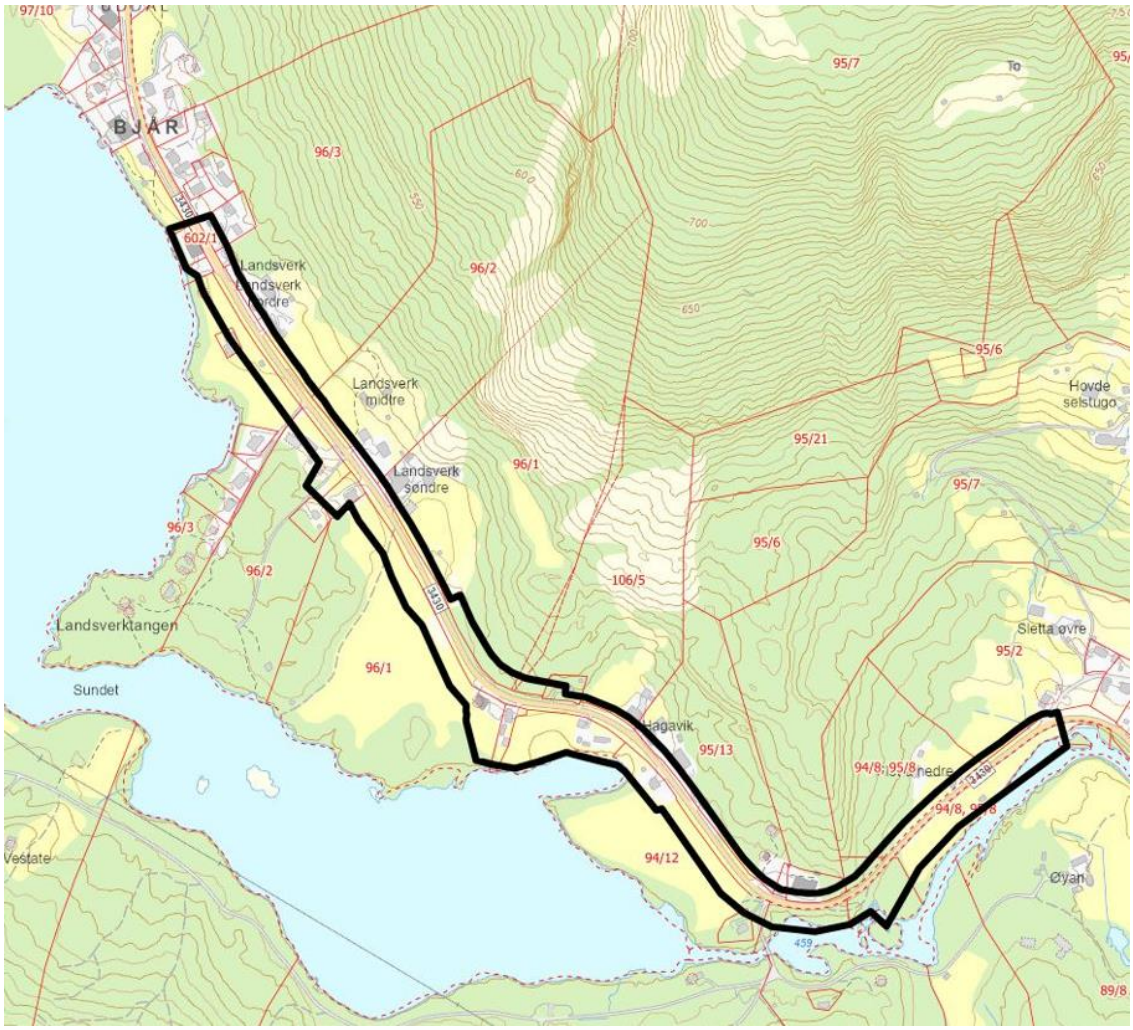
Statens vegvesens håndbok N100.

2.5. Statlige planretningslinjer/rammer/føringer

- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging
- Retningslinje for planlegging av riks- og fylkesveger
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging
- Statlig planretningslinje for klima og energiplanlegging i kommunene
- DSB sine forskrifter, veiledere om samfunnssikkerhet, forebygging og beredskap lokalt, regionalt og nasjonalt som berører arealplanlegging.

2.6. Eiendomsforhold

Planområdet omfatter private eiendommer. Kartet under viser eiendomsgrensene langs strekningen.

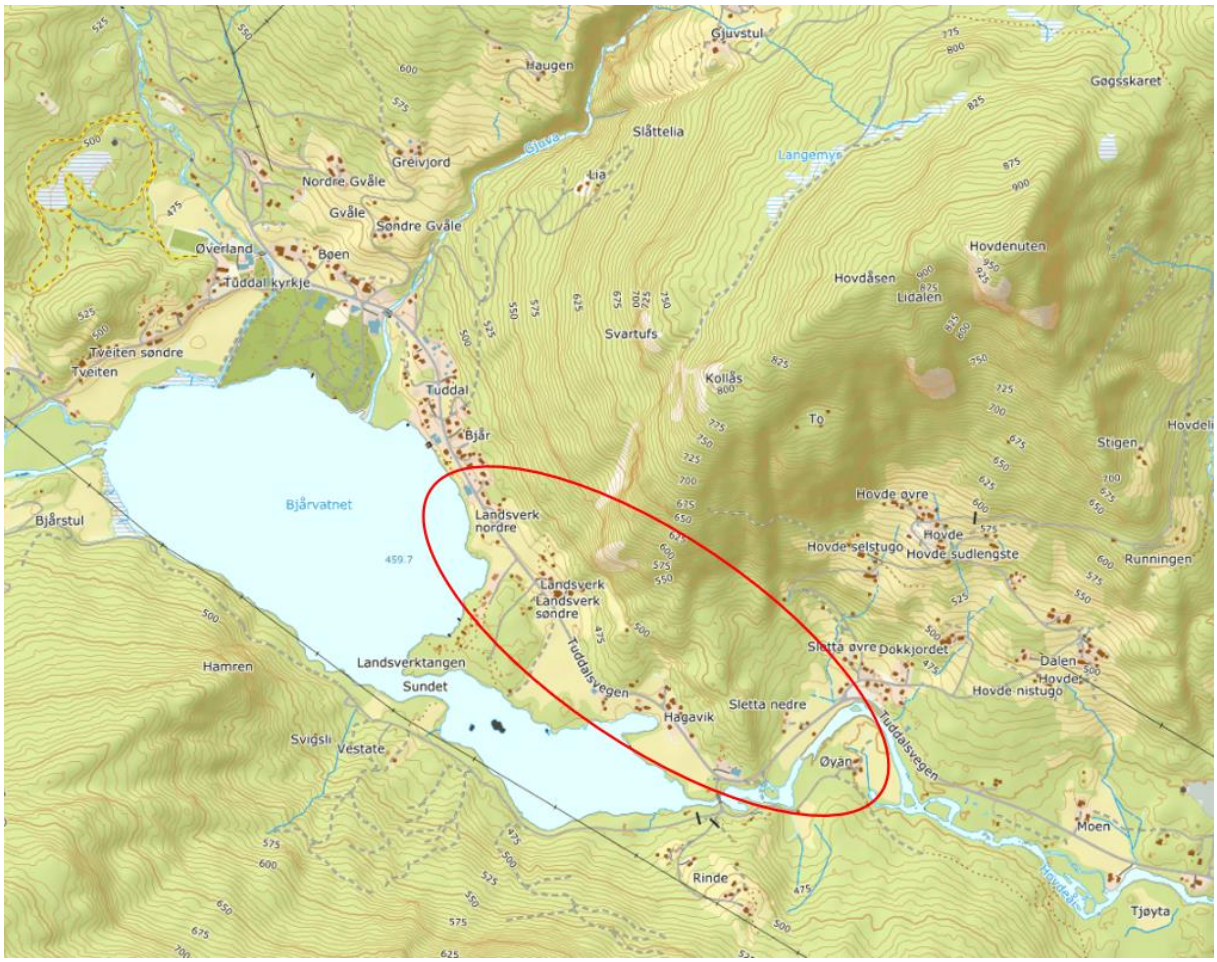


Figur 2-3: Kart med eiendomsgrenser

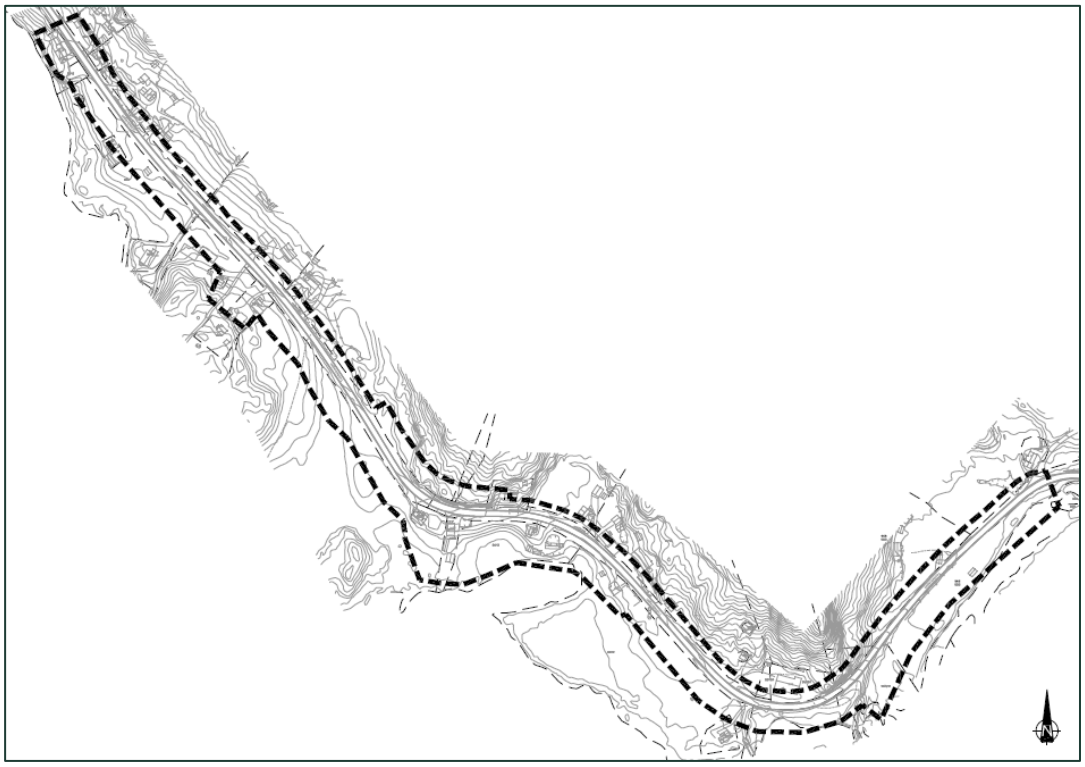
3. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

3.1. Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger langs Tuddalsvegen i Hjartdal kommune, ved Landsverk og Hovde. Strekningen er ca. 1,5 km lang.



Figur 3-1: Oversiktskart



Figur 3-2: Kart som viser varslingsgrensen

3.2. Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Planområdet ligger i underkant av 1 km fra Tuddal. Strekningen består delvis av jordbrukslandskap og delvis eksisterende spredt boligbebyggelse.

3.3. Kulturminner og kulturmiljø

Det er ingen kjente automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. Det er ikke kjennskap til nyere tids kulturminner av nasjonal eller regional verdi innenfor planområdet.

3.4. Naturverdier

Det er gjennomført en registrering av naturmangfold i henhold til NiN-metoden i juni 2023, og notat er vedlagt.

Mye av planområdet består av asfaltert veg, oppdyrka mark, bebyggelse og hageplen. Naturnære arealer omfatter noe skog, semi-naturlig mark og eng-aktig sterkt endret fastmark spesielt i vegkanten.

Det er registrert to naturlokaliteter innenfor planområdet:

Lokalitet 1: Hagavik – artsrik vegkant.

Lokaliteten er vist på figuren under med lilla markering:



Figur 3-3: Figur som viser naturtypelokalitet innenfor planområdet (utsnitt fra notat naturmangfold)

Lokalitet 2: Hagavik ØFO – våtmark.

Lokaliteten er vist på figuren under med blå markering:



Figur 3-4: Figur som viser naturtypelokalitet innenfor planområdet vist med blå markering (utsnitt fra notat naturmangfold)

Det er registrert rødlistearter innenfor planområdet (almetre og asketre, begge EN). I tillegg er det enkelte forekomster av flekkgrisøre (NT).

Det er registrert fremmede, skadelige arter, som er omtalt i notat naturmangfold.

Vannmiljø

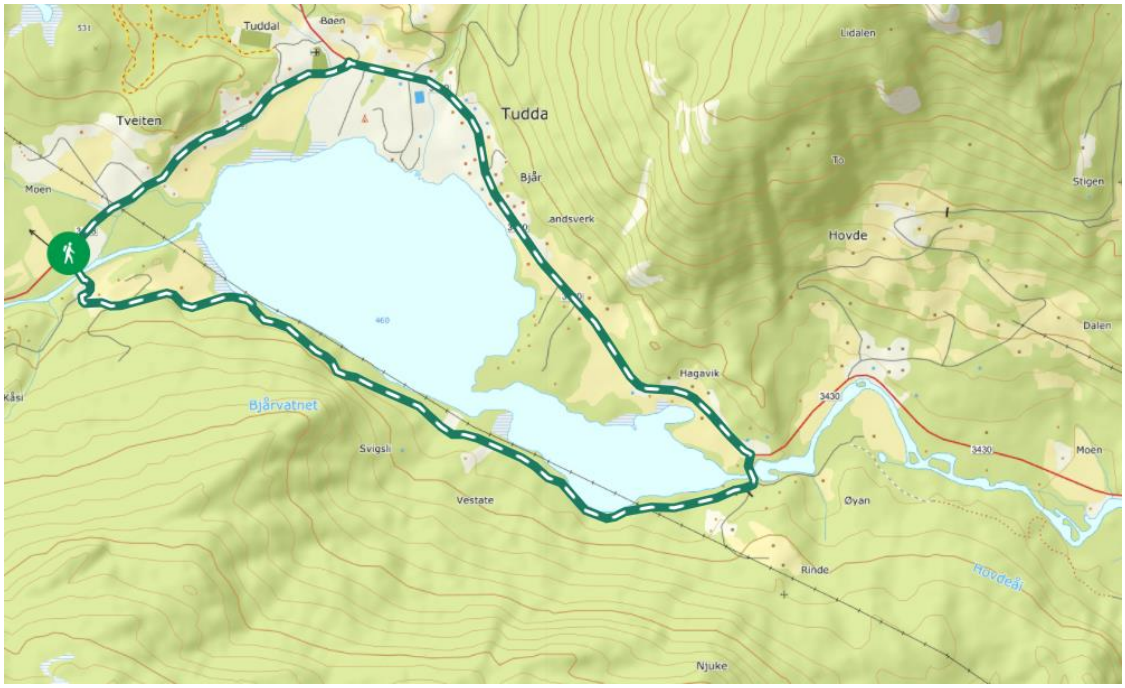
Vannforekomsten Bjårvatnet ligger innenfor planområdet (vannforekomstID 016-12777-L). Vannforekomsten er registrert med god økologisk og kjemisk tilstand (jf. vann-nett.no)

3.5. Landskap, rekreasjonsverdi

Strekningen ligger i et relativt åpent dallandskap under skoggrensen med bebyggelse/infrastruktur. Områdene som ikke er omfattet av vann, jordbruk og bebygde områder, er dekket med skog.

3.6. Friluftsliv

Det er ingen kartlagte turstier innenfor planområdet, i henhold til registreringer i Naturbase. Strekningen inngår i rundtur rundt Bjårvatn, jf. figuren under.



Figur 3-5: kartutsnitt fra ut.no som viser friluftsruter

3.7. Trafikkforhold

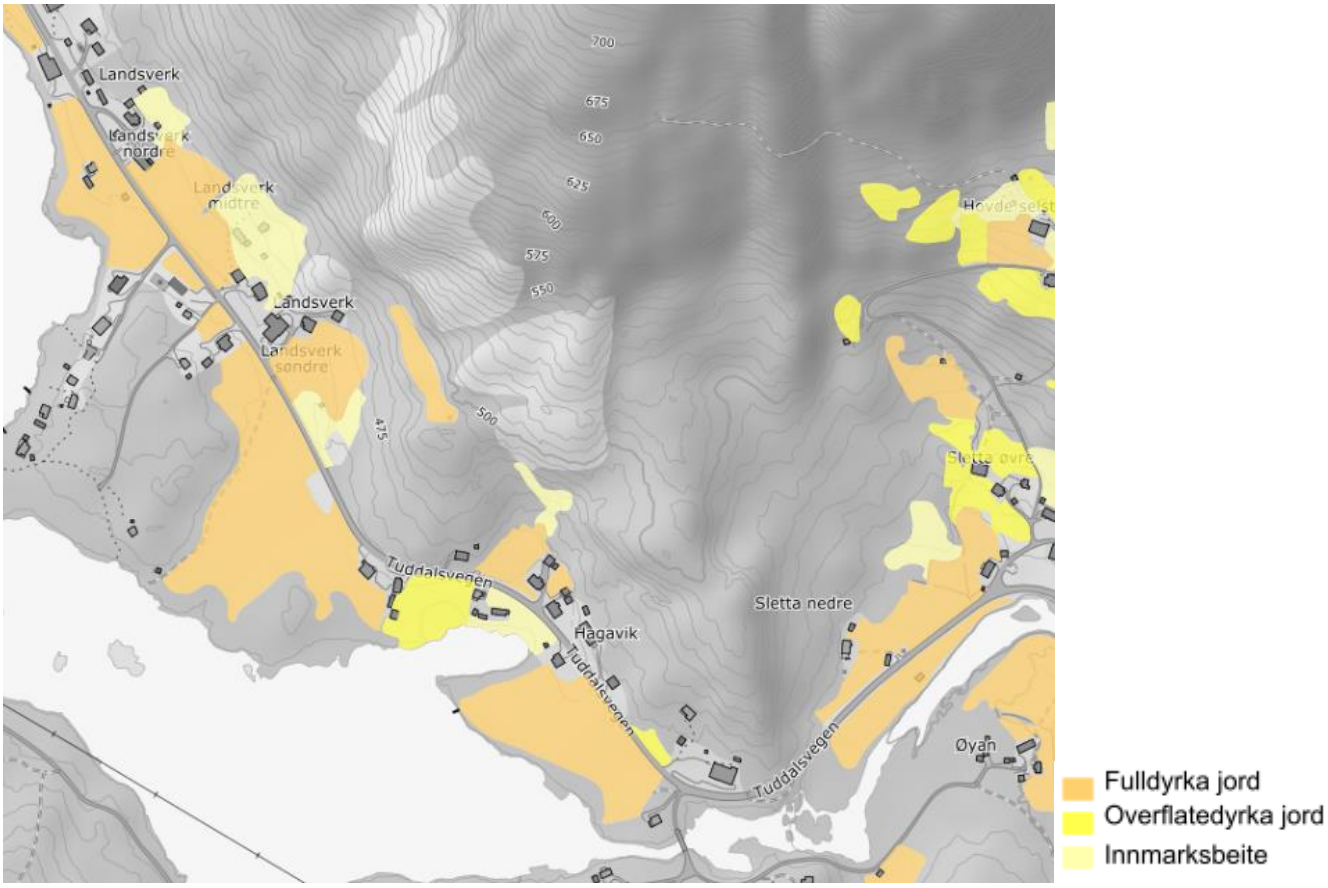
Tuddalsvegen er en del av fylkesveg 3430. Fartsgrensen er 60 km/t. ÅDT er 750 (tall fra 2022). Det er i dagens situasjon ingen tilrettelegging for gående og syklende, og ferdsel må skje i vegkanten.

Strekningen er skoleveg for barn som skal til Sauland skule, og Tuddal Montessoriskule.

Bussrute 305 kjøres på strekningen.

3.8. Naturressurser

Strekningen ligger i et kombinert jordbruks- og boligområde. Langs strekningen på nordsiden av fylkesvegen ligger dyrka mark, i henhold til arealinformasjon fra NIBIO.



Figur 3-6: Kart fra NIBIO som viser jordbruksareal

3.9. Barn og unges interesser

Det er ingen tilrettelagte steder for lek innenfor planområdet. Det er ingen tilrettelagt trasé for trygg skoleveg langs Tuddalsvegen innenfor planområdet, og ferdsel til skole må skje i vegbanen.

3.10. Sosial infrastruktur

Strekningen inngår som en del av skoleveg til Sauland skole og til Tuddal Montessoriskole.

3.11. Universell tilgjengelighet

Planområdet omfatter en eksisterende kjøreveg, med varierende stigningsforhold.

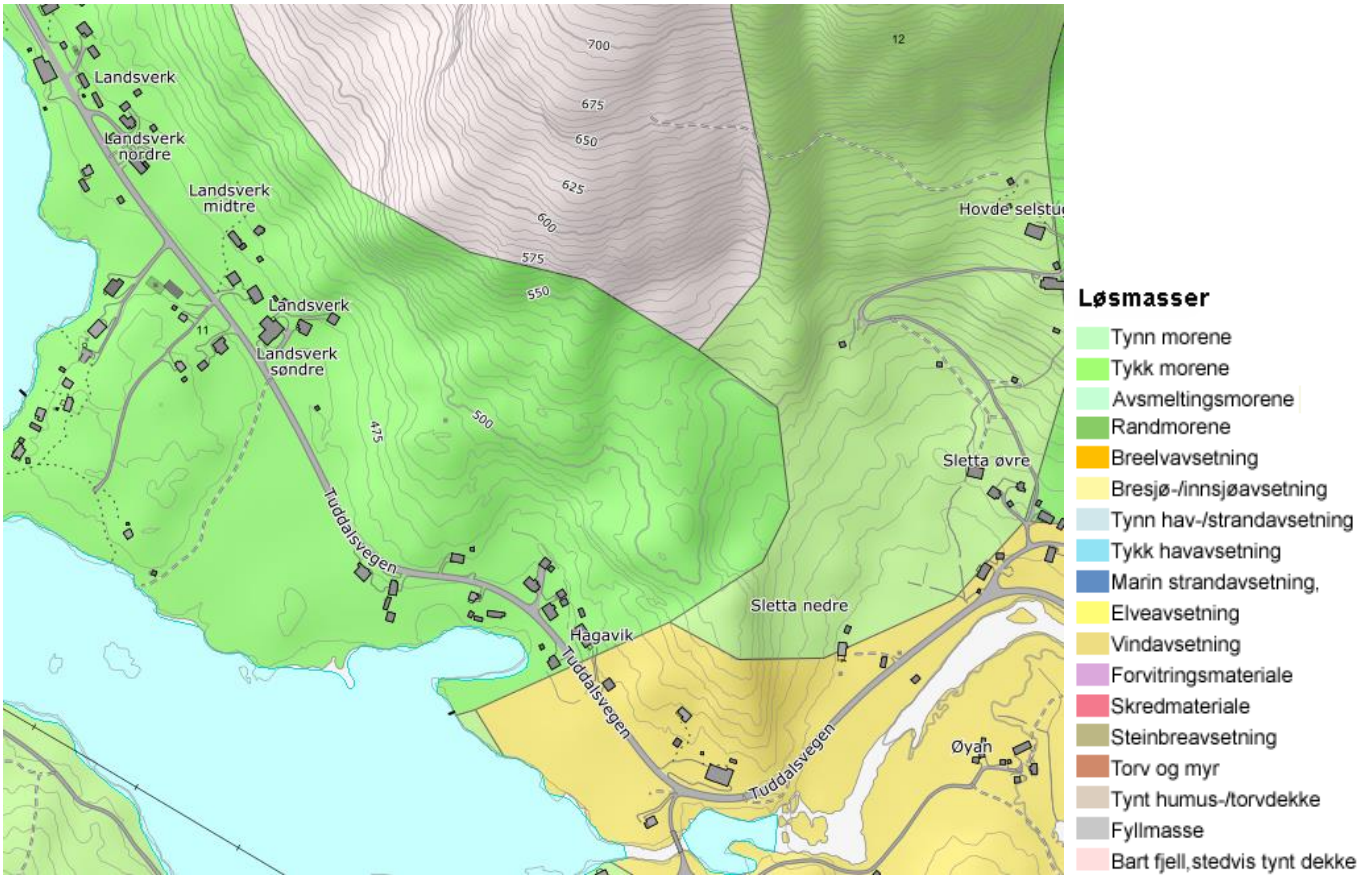
3.12. Teknisk infrastruktur

På strekningen finnes eksisterende kommunale VA-ledninger. På strekningen er det stedvis enkelte lysmaster.

3.13. Grunnforhold

Løsmasser

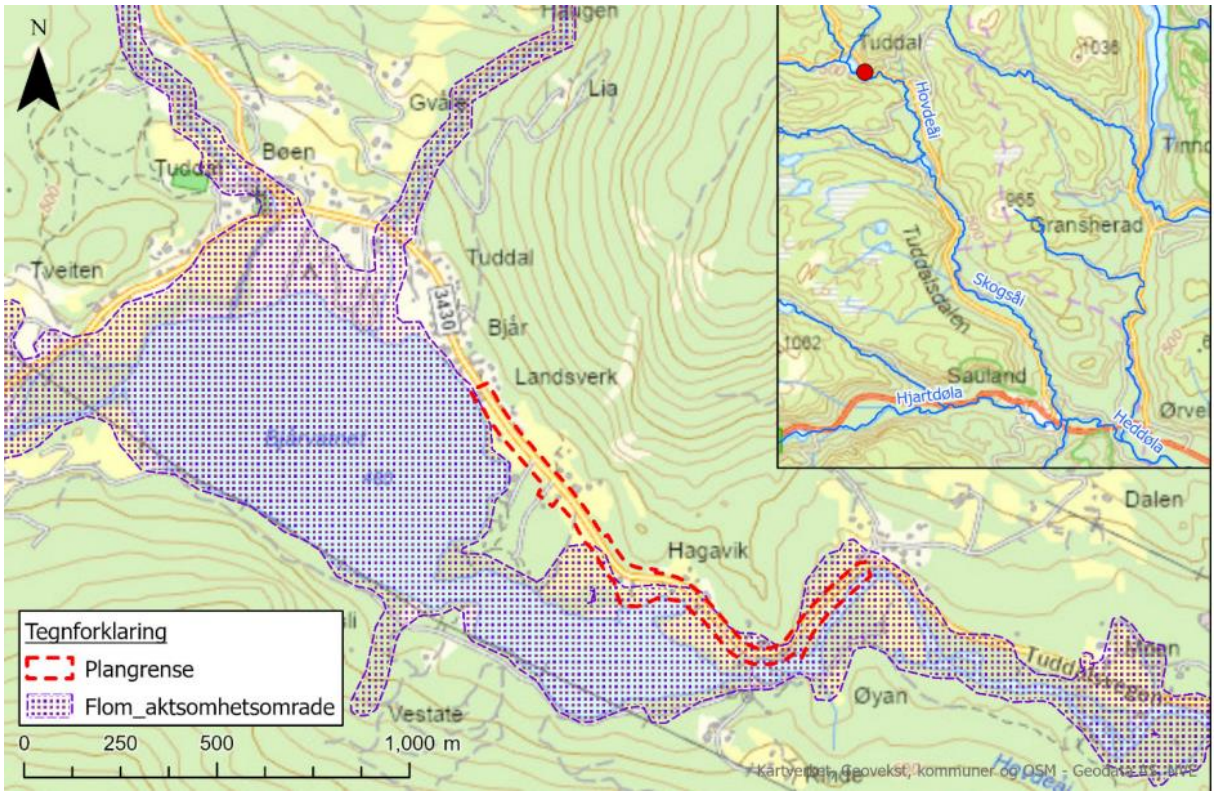
Løsmassene på strekningen er tykk morene og elveavsetning, i henhold til løsmassekart fra NGU. Planområdet ligger over marin grense, og området er dermed ikke utsatt for områdeskredfare.



Figur 3-7: Løsmassekart fra NGU

Flom

Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom, iht. NVEs kartdatabaser:



Figur 3-8: Kart som viser aktsomhetskart fra NVE, sammen med planområdet (Kilde: Flomvurdering Asplan Viak, datert 08.11.2023)

3.14. Støyforhold

Strekningen har lav trafikkmengde. Støyvarselkartet i figuren under viser at deler av strekningen ligger i gul støysone.



Figur 3-9: Støysonekart fra Statens vegvesen (kilde: vegvesen.no)

3.15. Luftforurensning

Strekningen har lav trafikkmengde, og luftforurensning fra biltrafikk vurderes ikke som en problemstilling.

3.16. Risiko- og sårbarhet

Det er gjennomført en ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet.

4. Planprosessen

4.1. Oppstartsmøte og eventuelle andre møter

Planarbeidet ble igangsatt av Hjartdal kommune. Gjennom planprosessen har det vært prosjektmøter med Hjartdal kommune og Vestfold og Telemark fylkeskommune.

4.2. Medvirkningsprosess

Det ble varslet oppstart av planarbeid med frist for innspill 17.09.2021. Varslingen ble annonsert 04.08.2021, og det ble sendt brev til berørte parter.

Det ble også varslet utvidelse av planområdet, med frist for innspill 28.09.2023, for å sikre tilstrekkelig areal til midlertidig anleggsbelte.

4.3. Sammenstilling av innkommende merknader

Varsel om oppstart av planarbeid

Under varsel om oppstart har det kommet inn 14 merknader fra følgende høringsparter. Merknadene er vedlagt i sin helhet.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 17.09.2021

Jordvern
Statsforvaltarens fagavdelingar vil sterkt oppmode kommunen om å avgrense omdisponering av jordbruksareal så mykje som mogleg gjennom planarbeidet. Dette kan gjerast både gjennom trasévalet og gjennom ein arealøkonomisk utforming av g/s-vegen. Vi vil markere at dette òg bør gjelde strekningen i vest kor det alt ligg føre reguleringsplan med g/s-veg. Dersom det skulle bli lagt fram eit planforslag til offentleg ettersyn der det ikkje er tatt grep for å redusere tapet av dyrka mark, kan forslaget kome i strid med den nasjonale jordverninteressen. I den grad dyrka eller dyrkbar mark likevel blir omdisponert, bør det utarbeidast ein matjordplan.

Naturmangfold
Det er ikke registrert sjelden eller trua arter innenfor planområdet. Dette kan skyldes manglende registrering. Databaser viser at det vokser hagelupin langs Tuddalsvegen. Minner om «føresegn om framande organismer».

ROS
Minner om krav om ROS-analyse. Når det gjeld risikomoment som kan råke den aktuelle vegstrekninga, syner NVEs aktsomhetkart for flaum at Tuddalsvegen på austre del av strekninga er råka av ein mogleg flaumfare. NVEs aktsomhetskart for skred syner at store deler av vegstrekningen kan bli råka av både snøskred og jord- og flaumskred. Dette må kartleggast og vurderast nærare som ledd i ROS-analysen.

Klimatilpasning
Rår til at planlegginga tek omsyn til forventa auke i slik styrtnedbør. Minner om at g/s-vegen ikkje bør planleggast slik at myrareal blir påverka, fordi dette vil skade myrenes evne til å halde på vatn, og det vil føre til utslepp av klimagassar.

Andre tema
Når det gjelder omsyn til barn og unge, viser vi til uttalen frå Vestfold og Telemark fylkeskommune.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er gjort vurderinger for å redusere inngrep på matjord, og det er valgt en minimumsløsning for gs-vegen med smal grøft som ikke er iht. Statens vegvesens håndbøker.*
- *Det er utarbeidet matjordplan som en del av planforslaget*
- *Det er gjennomført naturmangfoldregistrering, og det er utarbeidet et notat som er vedlagt planen.*
- *Det er utarbeidet ROS-analyse. Det er også utarbeidet flomvurdering som er vedlagt planen.*

Vestfold og Telemark fylkeskommune, datert 14.02.2022

Barn- og unge
Planforslaget er viktig og positivt for born og unge, da det blir meir trafikksikkert.

Jordvern
Bygging av gang og sykkelveg innafor det varsla planområdet inneber nedbygging av dyrka mark. Det må difor veljast løysingar som legg minst mogleg beslag på dyrka mark. Om det ikkje gjerast, vil vi vurdere å fremja saka til politisk handsaming med innstilling om motsegn. Det må uansett lagast matjordplan for tiltaket

Samferdsel
Ut frå eit trafikktryggleiksperspektiv er det viktig å leggje gang- og sykkelvegen slik at ein får så få kryssingar for mjuke trafikantar av fylkesvegen som mogleg. I samband med

planarbeidet for ny gang- og sykkelveg ber vi om at det vert sett på om det mogleg å sanere/slå saman avkøyringar. Alle tiltak som planleggast på og langs fylkesveg må planleggast i samsvar med normalar gitt i Handbok N100, veg- og gateutforming og Handbok V121, geometrisk utforming av veg- og gatekryss. Ein må og ha fokus på gode frisiktforhold i avkøyringar som vil krysse ny gang- og sykkelveg. Vi gjer merksam på at om det i planen vert planlagd løysingar som fråviker vegnormalane må søknad om fråvik vera ferdig handsama og godkjend før planen vert 1.gongshandsama. Dette er for å sikra at planen er mogleg å gjennomføra. Me ber og om at det i reguleringsfråsegnene vert sett krav til at detaljerte byggeplanar skal vere godkjend av Vestfold og Telemark fylkeskommune før det vert gitt igangsetjingsløyve for tiltaket. Vestfold og Telemark fylkeskommune deltek gjerne i dialog om val av løysingar.

Kulturarv
Vi kan ikkje sjå at det varsla planområdet vil koma i konflikt med nyare tids kulturminne av nasjonal verdi. Det er fleire bygg frå før 1850, som er meldepliktige etter kulturminnelova §25. Vi ber om at desse blir ivaretatt i planarbeidet. Innanfor og nært inntil planområdet, er det godt bevarte kulturlandskap, med eldre hustufter, murar, røyser. Dette bør tas omsyn til i utforminga av val av trase. Planen bør sikre kulturlandskapet mot maskinell skade under anleggsperioden, og hindre bruk av kulturlandskapet til deponi, lagring og ferdsel

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er utarbeidet matjordplan. Planen legger opp til minst mulig inngrep på dyrka mark. Det er lagt til grunn smal grøft (1,5m) for å spare inngrep.*
- *Det har vært dialog med VTFK ang. valg av løsninger. Det er gjort vurderinger angående sammenslåing av avkjørsler, og planen legger opp til at to avkjørsler på strekningen samles til en.*
- *Det er søkt om fravik for løsninger som avviker fra HB N100. Fravikene er behandlet av fylkeskommunen.*
- *Det er ingen bygg som blir direkte berørt av planforslaget.*

Lede AS, datert 24.08.2021

Nettselskapet har elektriske anlegg i planområdet, inkludert høyspenningsanlegg. Det kan bli behov for etablering av nettstasjon, og planen må ta høyde for dette.

Forslagsstillers kommentar:

- *Tas til informasjon. Avklares nærmere i detaljfasen.*

Statens vegvesen, datert 16.09.2021

Ingen kommentarer.

NVE, datert 17.09.2021

- Sender generelt innspill. Kommunen må vurdere om planen tek omsyn til nasjonale og vesentlege regionale interesser.
- Dersom planen rører ved NVE sine saksområde, skal NVE har tilsendt planen ved offentleg ettersyn. I plandokumenta må det gå tydeleg fram korleis dei ulike interessene er vurdert og innarbeidd i planen.
- NVE vil prioritere å gi uttale til reguleringsplanar der det blir bede om fagleg hjelp til konkrete problemstillingar. Alle relevante fagutgreiingar innan NVE sine saksområde må være vedlagt planar som blir sendt på høyring til NVE.
- De kan ta kontakt med NVE dersom det er behov for konkret bistand i saka.

Forslagsstillers kommentar:

- *Tas til informasjon.*

Miljøhygienisk avdeling, datert 07.09.2021

Ingen kommentarer.

Helga Marie Asland, datert 06.09.2021

Begge sider av Tuddalsvegen er uheldig, og særleg nordre side. Ein eventuell GS veg her vil så godt som umuliggjøre lessing og utkjøring av gjødsel frå min driftsbygning, det er trangt nok mellom vegen og fjøskjellaren som det er i dag. På søndre kant av Tuddalsvegen vil heile strekningen over min eigedom utgjøre tap av dyrka mark, noko eg har lite nok av frå før. Dersom sørsida blir valgt må GS vegen fylgje bilvegen, ikkje skjere over jordet mitt og ned mot vatnet, dette for å gjøre minst mogleg skade på dyrka marka og reint arronderingsmessig på jordet mitt. Ved Hagavik nord bør Tuddalsvegen utvidast mot nord, og ved det gamle posthuset kan bilvegen utvidast mot sør. Da bør det bli plass til ein GS veg langs heile sørsida av bilvegen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det legges til rette for gs-veg på sørsiden av Tuddalsvegen, og gs-vegen vil følge kjørevegen.*

- *I svingen ved Hagavik vil fylkesvegen forskyves noe, for å gjøre svingen mindre krapp, og forbedre stoppsikt.*

Audun Darrud, datert 30.08.2021

Anbefaler at planen forlengast til avkjøringa til Storekleiv hyttefelt. Gs-veg vil binde saman områda og turmuligheitane. Det er ikkje trygt å ferdast som gåande og syklande med den belastninga Tuddalsvegen har nå.

Forslagsstillers kommentar:

- *Planens avgrensning vil følge avgrensningen vist i varslet plangrense.*

Torunn Hovde Kaasa og Håvard Kaasa datert 14.09.2021

- Grunneigarar av gbnr. 94/12 og 95/13
- Mesteparten av dette er dyrka jord brukt til grasproduksjon, og bør fysisk vere enkelt å legge GS trase på blant anna fordi det var her den gamle vegen låg.
- Utfordring som er kjent, vil kanskje vere at det på heile strekninga ligg infrastruktur som vassleidning, kloakk, fiber og straum.
- Det er 4 avkjøringar frå fylkesvegen inn på eigedommen - 2 inn på jordet, 1 inn til bustadhus og 1 inn til fritidseigedommen Tuddalsvegen 1966. Den siste i kombinasjon med tilkomst til Rindebru og eigedommane på vestsida av elva/Bjårvatnet. Her må ein ta med flaumsikring i planlegginga. Ref. tidlegare synfaring med kommunen kring flaumførebygging mot fylkesvegen.
- Langs hage og bustadhus på adresse Tuddalsvegen 1990, meiner vi fortau er å føretrekke.

Forslagsstillers kommentar:

- *Detaljer angående ledninger i bakken vil avklares i byggeplanfasen.*
- *Avkjørsler til bebyggelse vil sikres i planen. Driftsavkjørsler vil avklares i detaljfasen.*
- *Forbi eiendommen med adresse Tuddalsvegen 1990 vil det etableres fortausløsning, for å unngå at bebyggelse må innløses.*

Ågot Hagavik, datert 30.08.2021

Er beboere i Tuddalsvegen 2008. Mener det bør vurderes å plassere traseen på nordsiden av vegen og inn i terrenget – vedlegger kartskisse som viser dette. Ber om at planområdet utvides iht. kartet.

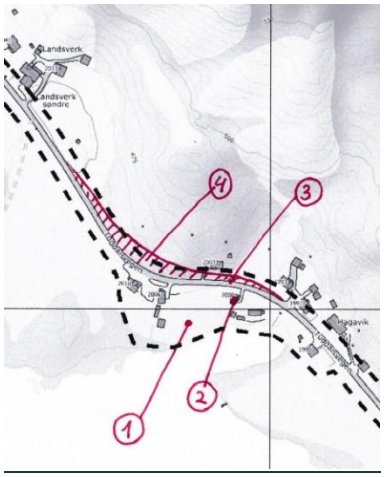
Er bekymret for nærheten anlegget vil få til boligen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er ønskelig å plassere gs-vegen langs fylkesvegen. Dette gir best tilgang til å bruke gs-vegen gir minst inngrep på omgivelsene, samt sikrer korteste veg for gs-vegen.*
- *Det blir behov for omlegging av avkjørsel til boligen, slik at adkomst til nr. 2008 og nr. 2010 samles til en felles avkjøring fra Tuddalsvegen.*
- *Gang- og sykkelvegen vil ligge utenfor eiendommen til Tuddalsvegen 2008, og kun deler av sidearealet vil havne innenfor eiendomsgrensen.*
- *Tuddalsvegen er foreslått forskjøvet noe mot nord forbi eiendommen, for å gjøre svingen mindre krapp, og forbedre stoppsikt for fylkesvegen.*

Ole Terje Slåtta, datert 14.09.2021

- Beboer i Tuddalsvegen 2000.
- Forutsetter at løsning med gs-veg over innmark og mellom husene er urealistisk. Ønsker tilbakemelding på hvorfor plangrensen er vist ned til Bjårvatnet (nr 1 på figuren).
- Tuddalsvegen 2000 ligger nær fylkesvegen (nr. 2 på figuren), så en gs-veg vil få store konsekvenser for uteområde og tun. Mener at gs-vegen må plasseres på nordsiden av vegen.
- Til info ligger det høyspent og VA mellom huset og vegen som må ivaretas.
- Fv mellom Tuddalsvegen 2000 og 2010 er trang og uoversiktlig. Det bør vurderes å rette ut svingen ifbm. gs-prosjektet (nr. 3 og 4 på figuren).
- Ber om å holdes orientert om den videre planleggingen.



Forslagsstillers kommentar:

- *Gs-vegen vil plasseres langs Tuddalsvegen, på sørsiden av vegen. Plangrensen er redusert sammenlignet med varslet plangrense.*
- *Fylkesvegen i svingen nord for området vil utvides noe mot nord, for å forbedre stoppsikt for fylkesvegen.*

Olav Stuvrud, datert 06.09.2021

- Å etablere gs-veg på denne strekningen vil gje eit positivt bidrag til bygda og betre tryggleiken for mjuke trafikanter i området.
- Ser på planområdet at det rundt Tuddalsvegen 2070 er stipla område rundt heile bygget. Reknar med at trase for GS blir vidareført frå eksisterande GS og vil gå på oversida av bygget, og ikkje på nedsida rundt vatnet.
- Det er viktig at eksisterande tilkomst til Tuddalsvegen 2070 vil bli vidareført etter utbygginga av GS. Gjeld både til inngangsparti, parkering og lager / varemottak på bygget.

Forslagsstillers kommentar:

- *Gs-vegen vil etableres langs Tuddalsvegen, og ikke på baksiden av bygget mot vannet.*
- *Adkomsten til nr. 2070 vil ivaretas og vises på plankartet.*

Jan Petter Sørensen, datert 15.09.2021

Best løsning å legge gs-vegen på siden av vegen som er mot elven, for å slippe å flytte den gamle stua vår (Tuddalsvegen 1943). Minner om flommen i 2015, hvor Bjårvannet rant over pga mye regn, hele Nedsletta ble under vann. Bør derfor legge gs-veg over svingen ved Fossehalle.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det planlegges å etablere gs-veg på sørsiden av Tuddalsvegen, mot elva. Bygningen ved nr. 1943 vil ikke bli berørt.*

Anne Helga Johnsbøen, datert 05.08.2021

Har mottatt brev, men er ikke grunneier på strekningen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Tas til informasjon.*

Varsel om utvidet planområde

Under varsel om utvidet planområde er det kommet inn 5 merknader fra følgende parter. Merknadene er vedlagt i sin helhet.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 28.09.2023

Viser til fråsegn av 17.09.2021, og påpeiker at fråsegna vil og gjelde for det utvida planområdet. Vil i tillegg påpeike:

- Jordvern: Oppmoder om å avgrense omdisponering av jordbruksareal så mykje som moleg. Dersom jord må omdisponerast, er det forvetning om at alternativ skal vera utgreidd og samfunnsomsynet bak nedbygging må vege høgare enn verdien av å take vare på jorda. Det bør utarbeidast matjordplan.
- ROS-analyse: Tilrår at temaet flom vert grundig drøfta i ROS-analysen. NVEs aktsemdkart for skred syner at delar av det utvida planområdet òg kan bli råka av både snøskred og jord- og flaumskred. Dette må kartleggast og vurderast nærare som ledd i ROS-analysen. Det er òg viktig at det gjerast ei vurdering av korleis klimaendringar kan påverke risiko og sårbarheita og eventuelt forsterka risikomomenta i ROS-analysen.
- Omsynet til vatn og vassdrag: I planarbeidet må det gjerast ei vurdering av om planen har konsekvensar for vassdragsmiljø og vasskvalitet, som følgje av tiltaka og fysisk påverknad. Dersom det blir planlagt tiltak som kan gjere miljøtilstanden i vassførekomstane dårlegare, eller gjere det vanskeleg å nå miljømålet, skal planen vurderast etter vassforskrifta § 12. Tiltak som medfører fare for forverring av produksjonsmoglegheitene for fisk eller andre ferskvassorganismar, kan krevje løyve etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, jf. §§ 1 og 2. Minner om at kantvegetasjonen langs vassdrag må ivaretakast
- Støy: Vi føreset at Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2021) vil leggast til grunn for planarbeidet, inkludert i anleggsfasen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Jordvern: Det er gjort vurderinger for å unngå store inngrep på dyrka mark. Det er utarbeidet matjordplan.*

- *Det er utarbeidet ROS-analyse, inkludert flomvurdering.*
- *Planen vil ikke berøre vassdrag.*
- *T-1442/2021 er sikret i bestemmelsene.*

Vestfold og Telemark fylkeskommune, datert 28.09.2023

Jordvern:

Forventer at løsningen optimaliseres slik at minst mulig dyrka/dyrkbar mark blir omdisponert. Vi gjør oppmerksom på at manglende optimalisering vil kunne utløse politisk behandling med innstilling om innsigelse. Dersom det legges opp til omdisponering skal det utarbeides en matjordplan og innarbeides bestemmelser om at matjordlaget skal benyttes til forbedring av annen dyrka eller dyrkbar mark til matproduksjon.

Klima og energi:

Planområdet er flomutsatt og konsekvenser av klimaendringer vil kunne gi utfordringer. Vi forventer at dette er tema som følges opp av ROS-analysen og sikres gjennom tekniske løsninger.

Vannforvaltning:

Minner om at det i utredningsarbeidet må synliggjøres hvilken effekt planforslaget har på miljøtilstanden i nære vannforekomster. Det er et overordnet mål at vannforekomstene skal vernes mot degradering og forbedres med sikte på oppnåelse av minst god økologisk og kjemisk tilstand. Dersom et tiltak medfører forringelse av miljøtilstanden eller vanskeliggjør oppnåelse av miljømål, må planen vurderes etter vannforskriften § 12.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det er tatt grep for å minimere inngrep på dyrka mark. Det er valgt en løsning med smal grøft (1,5m) mellom kjøreveg og gs-veg, samt minimumsløsning for regulert gs-veg, for å unngå store inngrep på dyrka mark.*
- *Det er gjennomført flomvurdering.*
- *Planen vil ikke berøre vassdrag.*

Einar Løndal, datert 26.09.2023

Vi setter et stort spørsmålstegn ved tegningen som er fremlagt, den er ikke målsatt og vanskelig å forstå. Vi som blir berørt av planen, vil motsette oss en utbygging slik planen nå er presentert.

Utbygging av gs-veg har ved flere anledninger blitt avslått grunnet plassmangel. Andre trafikksikringstiltak bør vurderes, som er mindre inngripende enn det vi har fått fremlagt. Statens vegvesen veinorm N100 innebærer et svært inngripende tiltak som ikke på noen måte vil aksepteres av berørte beboere langs Tuddalsvegen.

Henviser også til plan- og bygningsloven, og kravet om risiko- og sårbarhetsanalyse.

Brevet har totalt 22 underskrifter, fra beboere langs Tuddalsvegen.

Forslagsstillers kommentar:

- *Det ble gjennomført utvidet varsling av planområdet for å sikre et større areal utenfor planlagt gang- og sykkelveg, slik at det settes av tilstrekkelig areal til å gjennomføre anleggsfasen. Reguleringsplanen må omfatte nødvendige arealer for anleggsmaskiner osv i anleggsfasen.*
- *Den oversendte varslingsgrensen viser ikke tiltaket med gang- og sykkelveg og hvilke inngrep det blir på den enkelte eiendom. De foreslåtte plandokumentene viser inngrepene for hver enkelt eiendom, og planforslaget vil sendes på høring til alle grunneierne på strekningen, med 6 ukers frist for å kommentere planene.*
- *Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse).*

Ole Terje Slåtta, datert 27.09.2023

- Viser til tidligere innsendt innspill.
- Mener utvidelsen i svingen ved Tuddalsvegen 2000 og 2008 må være for liten, mener et må tas ut betydelig mer masser slik at siktlinjen blir bedre. Det har vært mange ulykker her opp gjennom tiden.
- Dersom veien ikke blir lagt tilstrekkelig inn i fjellskjæringen, vil gs-veg bli liggende i et gårdstun, noe som ikke er akseptabelt.
- Ser også at den stipla linjen på kartet er markert helt ned til Bjårvatn. Det vil ikke være akseptabelt at det kommer en gs-veg over jordet ved vannkanten. Dette er også et område som er flomutsatt hvert år, samt at det er myr/sump i området.
- Tar gjerne en befaring før detaljprosjekteringen starter opp for å komme fram til den beste løsningen for alle.

Forslagsstillers kommentar:

- *Innspillet fra 2021 er svart ut ovenfor.*
- *Fylkesvegen er justert i svingen ved nr. 2000 og nr. 2008, for å forbedre stoppsikt i henhold til krav i Statens vegvesens håndbok N100.*

- *Plangrensen er vist ned til vannkanten ved Bjårvatn. GS-vegen planlegges plassert rett ved siden av fylkesvegen langs hele strekningen, men det vil bli behov for noe terrengbearbeiding pga høydeforskjell mellom ny gs-veg og eksisterende terreng, derfor er det satt av noe ekstra areal utenfor gs-vegen. I tillegg er det satt av areal til midlertidig anleggsbelte innenfor plangrensen.*
- *Ber om at det tas kontakt med kommunen angående ønske om befaring.*

Aagot Hagavik (svart ut av Ole Terje Slåtta på vegne av sin mor), datert 27.09.2023

- Viser til tidligere innsendt innspill.
- Mener utvidelsen i svingen ved Tuddalsvegen 2000 og 2008 må være for liten, mener et må tas ut betydelig mer masser slik at siktlinjen blir bedre. Det har vært mange ulykker her opp gjennom tiden.
- Dersom veien ikke blir lagt tilstrekkelig inn i fjellskjæringen, vil gs-veg bli liggende i et gårdstun, noe som ikke er akseptabelt.
- Ser også at den stipla linjen på kartet er markert helt ned til Bjårvatn. Det vil ikke være akseptabelt at det kommer en gs-veg over jordet ved vannkanten. Dette er også et område som er flomutsatt hvert år, samt at det er myr/sump i området.
- Tar gjerne en befaring før detaljprosjekteringen starter opp for å komme fram til den beste løsningen for alle.

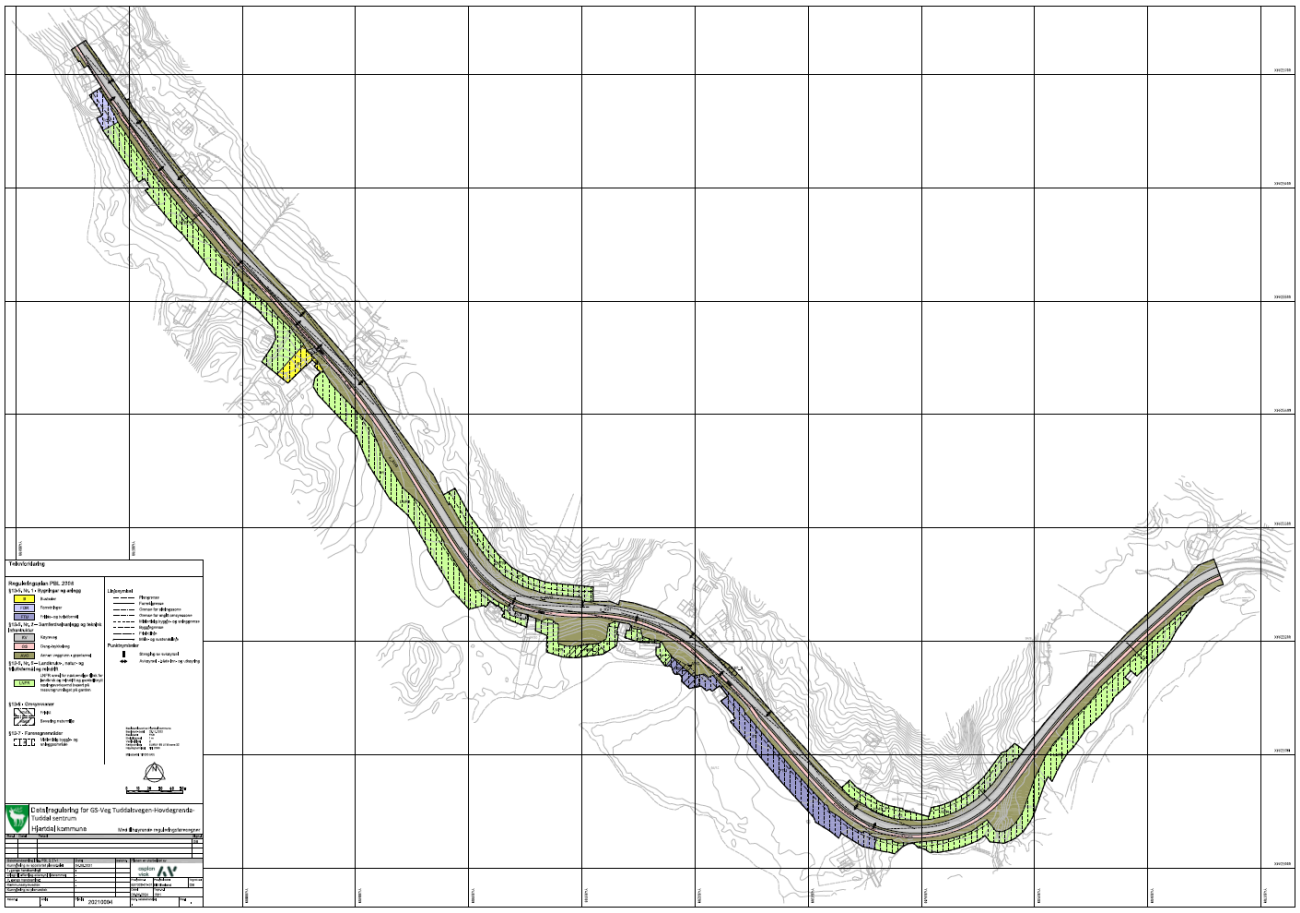
Forslagsstillers kommentar:

- *Innspillet fra 2021 er svart ut ovenfor.*
- *Fylkesvegen er justert i svingen ved nr. 2000 og nr. 2008, for å oppnå bedre stoppsikt i henhold til krav i Statens vegvesens håndbok N100.*
- *Plangrensen er vist ned til vannkanten ved Bjårvatn. GS-vegen planlegges plassert rett ved siden av fylkesvegen langs hele strekningen, men det vil bli behov for noe terrengbearbeiding pga høydeforskjell mellom ny gs-veg og eksisterende terreng, derfor er det satt av noe ekstra areal utenfor gs-vegen. I tillegg er det satt av areal til midlertidig anleggsbelte innenfor plangrensen.*
- *Ber om at det tas kontakt med kommunen angående ønske om befaring.*

5. Beskrivelse av planforslaget

5.1. Avgrensning av planområdet

Planområdet strekker seg fra krysset Hovdevegen i øst, til Tuddalsvegen 2070 i vest (tidligere matbutikk).



Figur 5-1: Utsnitt av plankartet

5.2. Plannavn

Detaljregulering for GS-veg langs Tuddalsvegen – Hovdegrenda til Tuddal sentrum.

PlanID: 381920210004

5.3. Hva består planforslaget av

- Plankart i målestokk 1:1000
- Reguleringsbestemmelser
- ROS-analyse
- Vegtegninger
- Matjordplan
- Naturmangfoldnotat
- Flomvurdering

5.4. Mål med planen

Hensikten med planen er å legge til rette for en trafikksikker gang- og sykkelløsning langs Tuddalsvegen, på strekningen fra Tuddalsvegen 2070 i vest, til krysset Hovdevegen i øst. Strekningen inngår som skoleveg til Sauland skule og til Tuddal Montessoriskule, og det er behov for bedre tilrettelegging for fotgjengere og syklister på strekningen. I dagens situasjon er det ingen tilbud til myke trafikanter, ferdsel må skje i vegbanen.

5.5. Planlagt arealbruk

Det reguleres til følgende formål i henhold til plan- og bygningslovens § 12-5 - 12-7:

Bygningar og anlegg (PBL § 12-5)

Bustader	B
Forretningar	FOR
Fritids- og turistformål	FTU

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL § 12-5)

Køyreveg	KV
Gang – og sykkelveg	GS
Annen veggrunn – grøntareal	AVG

Landbruks- natur og friluftsformål (PBL § 12-5)

LNFR	LNFR

Omsynssoner (PBL § 12-6)

Frisikt	H140
Bevaring naturmiljø	H560

Føresegnområder (PBL §12-7)

Midlertidig byggje- og anleggsområde	#1

5.6. Gjennomgang av aktuelle reguleringsformål med løsningsbeskrivelse

Bebyggelse og anlegg

Område B er eksisterende boligbebyggelse.

Område FOR er eksisterende areal tilhørende forretning.

Område FTU er eksisterende frilufts- og turistformål.

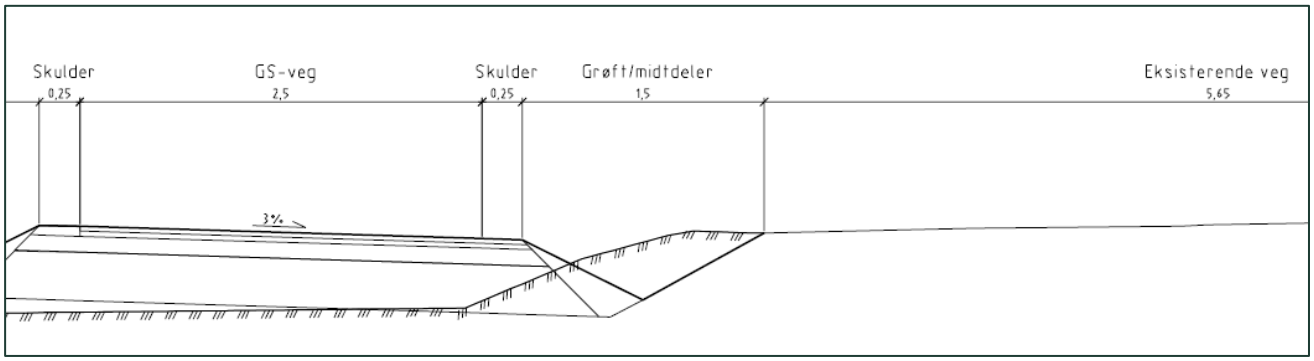
Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

Områdene KV, GS og AVG omfatter eksisterende kjøreveg, samt planlagt gang – og sykkelveg med tilhørende grøft/sideareal.

Det legges til rette for følgende bredder for gang- og sykkelløsningen:

Det planlegges gang- og sykkelveg med asfaltert bredde 2,5 meter pluss 0,25 skulder på hver side. Det planlegges etablert grøft mellom kjøreveg og gang- og sykkelveg med bredde 1,5 meter. Løsningene er vist på plankartet og på vedlagte vegtegninger.

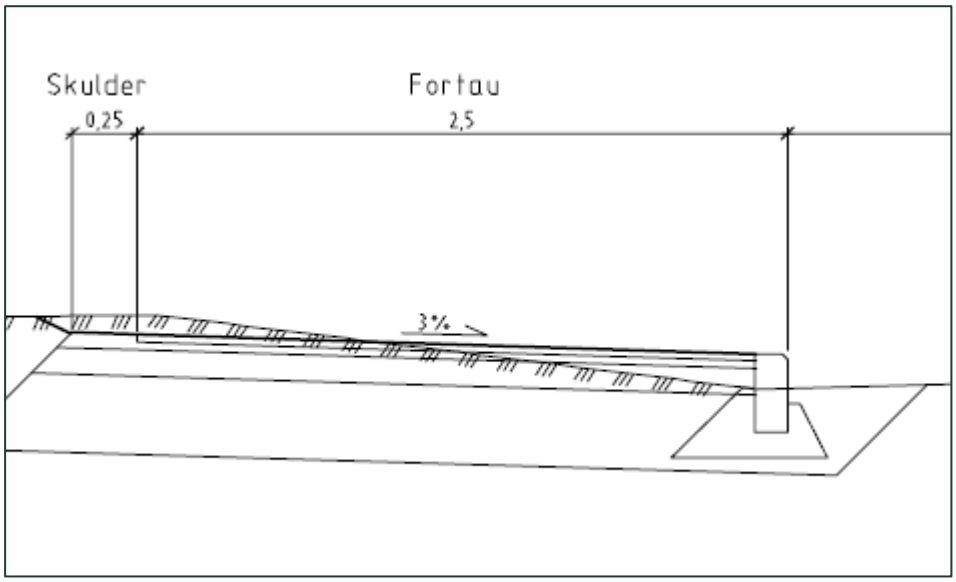
Figuren under viser planlagt normalprofil ved etablering av gang- og sykkelveg med grøft:



Figur 5-2: Normalprofil for løsning med 1,5 meter grøft mellom kjøreveg og gang- og sykkelveg

Redusert bredde

To steder på strekningen er det nødvendig å redusere bredden til en fortausløsning, med asfaltert bredde på 2,5 meter (inkl. kantstein mot kjørevegen), pluss 0,25 m skulder mot sideareal. Reduksjonen gjøres for å unngå at bolig må innløses.



Figur 5-3: Normalprofil – fortausløsning

Planlagt asfaltert bredde er den samme for hele strekningen.

Annen veggrunn – grøntareal

Annen veggrunn omfatter grøfteareal og nødvendig sideareal, inkludert skjæringer og fyllinger ut mot privat eiendom.

Landbruks- natur og friluftsområder

Område LNFR er eksisterende landbruks- og skogsområder.

Hensynssone

Planen omfatter hensynssoner for frisikt (H140).

Område H560_1-2 omfatter våtmark (Hagavik økologiske funksjonsområde). Område H560_3 omfatter artsrik vegkant, jf. kap 6.2.

Områdebestemmelser

Område #1 omfatter midlertidig anleggsbelte. Arealene skal benyttes til nødvendig anleggsbelte, og områdene skal tilbakeføres til opprinnelig formål når arbeidene er avsluttet.

5.7. Tilknytning til infrastruktur

På strekningen er det stedvis eksisterende belysning. Det er vurdert at lysmastene bør beholdes. Det vil vurderes i detaljfasen om det blir nødvendig å bytte armatur. Plangrensen omfatter eksisterende lysmaster, slik at areal til master er sikret i planen.

6. Konsekvenser av planforslaget

6.1. Kulturminner

Planforslaget medfører ikke konsekvenser for kulturmiljø.

6.2. Naturverdier

Det er registrert to naturlokaliteter innenfor planområdet, disse er nærmere beskrevet i kap. 3.4.

Lokalitet 1 blir ikke direkte berørt av planen, og det er forutsatt at området ikke blir usatt for masselagring eller kjøring med tunge maskiner under anleggsarbeid. Området er sikret med hensynssoner i plankart, og tilhørende bestemmelser.

For Lokalitet 2 kan vestre del av lokaliteten bli direkte berørt av tiltaket. Det forventes derfor en noe negativ påvirkning på lokaliteten, både i anleggsfasen og permanent fase. Området er sikret med hensynssone i plankart, og tilhørende bestemmelser.

Fremmede arter vil håndteres i forbindelse med anleggsarbeidene, og er sikret i bestemmelsene.

Samlet konsekvens for naturmangfold som følge av gang- og sykkeltiltaket, er vurdert til «noe negativ konsekvens», jf. Notat naturmangfold.

Naturmangfoldloven

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøvelse av offentlig myndighet, og vi har gjort følgende vurderinger:

Til § 8 om kunnskapsgrunnlaget: Prosjektområdet er kartlagt etter Miljødirektoratets instruks. I tillegg ble det gjort registreringer av arter som tilføyer ny kunnskap til eksisterende dokumentasjon av artsforekomster, inkludert flere fremmede arter. Det foreligger nå et godt grunnlag for videre planlegging og for konsekvensutredningen.

Til § 9 om føre-var-prinsippet: Siden kunnskapsgrunnlaget er relativt godt er konsekvensene av tiltaket i forhold til naturmangfoldet godt kjent. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig, slik at det er liten fare for at tiltaket vil ha ukjente, store negative konsekvenser for naturmangfoldet.

Til § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning: Belastning på verdisatte naturmiljøer i utredningsområdet vurderes å være godt beskrevet gjennom temautredning «naturmangfold». Den samlete belastningen klassifiseres med konsekvensgraden «noe negativ konsekvens» da et økologisk funksjonsområde med stor verdi påvirkes noe negativt både i anleggs- og driftsfasen av den nye gang- og sykkelveien. Naturtypelokaliteten innenfor planområdet berøres ikke av tiltak og også indirekte virkninger på den ansees som ubetydelige når avbøtende tiltak følges opp.

Til § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver: Det vil si at blant annet tiltak for å forebygge eller redusere skadevirkninger dekkes av tiltakshaver. Tiltakshaver skal etter § 11 begrense skader på naturmangfoldet. I tilfellet her omfatter det spesielt å beskytte naturtypelokaliteten for inngrep, begrense skadevirkningen på det økologiske funksjonsområde Hagavik ØFO og unngå spredning av fremmede arter. I den videre prosessen vil derfor tiltakshaver stå ansvarlig for miljøoppfølging ved blant annet å redusere inngrepene i naturarealer og naturtypelokaliteten spesielt.

Til § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Det legges som en forutsetning at de mest miljøforsvarlige teknikker legges til grunn, noe som innebærer spesielt å minimere arealbeslaget og å redusere fragmentering av habitater.

Vannmiljø

Bjårvatnet med tilhørende elv ligger sørvest for planområdet, men gang- og sykkelvegen vil ikke påvirke vassdraget.

Planlagt tiltak vurderes å ikke endre mulighetene til å nå miljømålene for vannforekomsten, jf. vannforskriften §12.

6.3. Landskap

Gang- og sykkelløsningen etableres langs en eksisterende veg i et kombinert jordbruks- og boligområde. Det er tilstrebet å minimere inngrepene ved å etablere smal grøft mellom gang- og sykkelvegen og kjørevegen på deler av strekningen, og fortausløsning på deler av strekningen. Etablering av gang- og sykkelveg med smal grøft langs eksisterende veg vurderes til å gi liten påvirkning på landskapet.

6.4. Friluftsliv

Gang- og sykkelveg vil kunne bidra til at tilgjengeligheten til friluftsområdene blir bedre, ved at det blir lettere å ferdes til fots eller på sykkel i området.

6.5. Landbruksfaglige vurderinger

Konsekvens for dyrka mark

Det er utarbeidet en matjordplan (Asplan Viak, 31.01.2024), som beskriver matjorda som blir berørt, og som beskriver krav angående håndtering av matjord, og plan for etterbruk av matjord.

Gang- og sykkelvegen er planlagt på sørvestsiden av fylkesvegen, og planlagt etablering vil medføre at **ca. 7 daa dyrka mark vil måtte omdisponeres.** Detaljer angående mengder og tykkelser matjord for hver eiendom er beskrevet i matjordplanen.

Det er gjort vurderinger av alternative løsninger for gang- og sykkelveg, for å unngå inngrep på dyrka mark. Planlegging av gang- og sykkelveg er basert på trafikksikkerhet for myke trafikanter, og det er et premiss at man skal unngå unødvendige krysningspunkt over fylkesvegen. Gang- og sykkelvegen er dermed plassert på sørsiden av fylkesvegen, tilsvarende som vist i gjeldende regulering videre nordover.

Videre er det gjort vurderinger av standard og bredder for gang- og sykkelveg og sidearealer. Det er lagt til grunn en løsning med minste anbefalte asfalterte bredde iht. krav håndbok N100, med tanke på å spare inngrep på dyrka mark. I tillegg er det valgt en løsning med smal grøft mellom fylkesvegen og gang- og sykkelvegen (1,5 meter), og det er søkt fravik fra krav i håndbok N100 (jf. kap 6.7). Det er vurdert at samfunnsnytten av tiltaket er større enn konsekvensene for omdisponering av dyrka mark. Inngrepene på dyrka mark er minimert så langt det lar seg gjøre, med bruk av løsninger som gir behov for fravik fra håndbøker, og man har dermed tilstrebet at inngrepet på dyrka mark skal bli så lite som mulig.

Det vil bli behov for et midlertidig anleggsbelte for å gjennomføre bygging av gang- og sykkelvegen. For å dempe de negative konsekvensene forbundet med anleggsarbeid langs dyrka mark, skal landbruksjorda legges i ranker før arbeidene med gang- og sykkelvegen starter. Derfor er det i reguleringsplanen vist et bredt midlertidig anleggsbelte over dyrka mark, slik at rankene kan plasseres på tilhørende eiendom. Matjord kan legges i ranker med høyde inntil 3 meter. Planforslaget legger opp til at totalt ca. 11 daa matjord skal midlertidig beslaglegges for å gjennomføre bygging av gang- og

sykkelvegen, og begrunnelsen for at arealet bli så stort er at det trengs arealer for å sikre lagring av matjord under anleggsfasen.

6.6. Konsekvenser for private eiendommer

Deler av gang- og sykkelløsningen strekker seg forbi private eiendommer. Planen vil medføre behov for erverv av noe privat grunn for å få på plass gang- og sykkelløsningen. I detaljfasen vil det utarbeides tegninger (W-tegninger) som viser planlagt inngrep på eiendommene på strekningen, med både permanent og midlertidig beslag. I detaljfasen vil også detaljer angående behov for etablering av murer avklares. Gang- og sykkelvegen vil etableres forbi flere adkomster til private eiendommer, og det medfører at adkomsten blir noe endret ut mot fylkesvegen, for å tilpasses gang- og sykkelvegen. Det er tilstrebet at adkomstene som blir brattere enn dagens situasjon, skal ha stigningsforhold som samsvarer med minimumskrav i håndbok N100. Ved avkjørselen til Tuddalsvegen 2038 medfører etablering av gang- og sykkelveg at avkjørsel blir brattere enn kravet i håndbok N100 (maks 12,5%). Dagens stigning på avkjørsel er ca. 11,5%. For å kunne etablere gang- og sykkelveg og samtidig beholde dagens avkjørsel til eiendommen, vil stigning blir ca. 17%.

Planen vil kunne gi positiv virkning for de private eiendommene, ved at trafikksikkerheten bedres på strekningen, og at det blir bedre fremkommelighet for myke trafikanter.

6.7. Trafikkløsning

Valg av løsning

Planen viser etablering av gang- og sykkelveg på sørsiden av fylkesvegen. Det er gjort vurderinger angående hvilken side av fylkesvegen gang- og sykkelløsningen skal etableres. I forlengelse av strekningen mot nord er det allerede regulert gang- og sykkelløsning på sørvestsiden av vegen. Det er ønskelig å unngå unødvendig kryssing av fylkesvegen, og det er derfor vurdert å være mest gunstig for trafikksikkerheten for myke trafikanter å etablere en løsning på sørsiden av fylkesvegen.

Det planlegges gang- og sykkelveg, samt to korte partier med fortausløsning, for å unngå å måtte innløse boligbebyggelse. Det er søkt om fravik for løsningen med etablering av

fortau istedenfor fysisk skille, og søknaden er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (vedtak 06.09.2023).

Gang- og sykkelvegen er planlagt plassert langs fylkesvegen, med samme linjeføring som fylkesvegen. Over en strekning på ca. 50 meter vil gang- og sykkelvegen får en stigning på ca. 8,5 %, og kravet er maksimalt 7 %. Det søkt om fravik for løsningen, og søknaden er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (vedtak 06.09.2023).

Det planlegges etablert gang- og sykkelveg med smal grøft mellom kjørevegen og gang- og sykkelvegen (jf. kap. 5.6). Valg av smal grøft er begrunnet med et ønske om å unngå unødvendig inngrep på dyrka mark, samt å unngå inngrep på private eiendommer. Ved å etablere smal grøft, vil man ikke kunne oppnå krav til grøftedybde iht. håndbok N200. Det er søkt om fravik for løsningen, og søknaden er godkjent av Vestfold og Telemark fylkeskommune (vedtak 06.09.2023).

Ved avkjørselen til Tuddalsvegen 2038 medfører etablering av gang- og sykkelveg at avkjørsel blir brattere enn kravet i håndbok N100 (maks 12,5%). Dagens stigning på avkjørsel er ca. 11,5%. For å kunne etablere gang- og sykkelveg og samtidig beholde dagens avkjørsel til eiendommen, vil stigning blir ca. 17 %. Det er søkt om fravik fra løsningen, som er til behandling i Telemark fylkeskommune.

To steder på strekningen er kurveradiusen på fylkesvegen mindre enn krav i håndbok N100, slik at det ikke er tilstrekkelig stoppsikt. Reguleringsplanen legger opp til at fylkesvegen skal forskyves på disse to strekningene, slik at kurven rettes ut, og stoppsikt blir forbedret sammenlignet med dagens situasjon. Figuren under viser de to stedene der fylkesvegen er forskjøvet.



Figur 6-1: Figur som viser de to stedene der fylkesvegen er forskjøvet for å forbedre stoppsikt

Avkjørsler og kryss

Avkjørsler til bolighus er regulert med en bredde på 5 meter. I tillegg er siktlinjer sikret i planen.

Trafikksikkerhet og fremkommelighet for myke trafikanter

Planen vil bedre trafikksikkerheten og gi bedre fremkommelighet for myke trafikanter.

Kollektivtrafikk

Bussruten på strekningen blir ikke påvirket av planlagt gang- og sykkelveg.

6.8. Barn og unges interesser

Planen vil medføre en mer trafikksikker og fremkommelig skoleveg.

6.9. Universell utforming

Gang- og sykkelløsningen tilfredsstiller anbefalte krav til bredder i henhold til Statens vegvesens håndbok N100, unntatt på kortere strekning, jf. kap. 6.7 om fravikssøknader.

6.10. Grunnforhold

Grunnforhold

Planområdet ligger over marin grense, og det er ikke fare for områdeskred.

Flom

Det er gjennomført en detaljert flomfarevurdering for å avklare flomfare i området (Asplan Viak, 09.11.2023). Det er gjort vurderinger av flomfare for den nye gang- og sykkelvegen, samt vurdering om tiltaket utsetter omgivelsene for økt flomfare. Flomvurderingen er utført i henhold til NVEs *Veileder for flomberegninger* (1/2022) og *Sikkerhet mot flom* (3/2022).

Planlagt gang- og sykkelveg er delvis utsatt for flom (200-årsflom inkl. 20% klimapåslag). Vegeier (fylkeskommunen) har ikke stilt noen krav til flomsikring av ny gang- og sykkelveg, og det er derfor ikke anbefalt å gjennomføre spesielle tiltak for å sikre gang- og sykkelvegen mot flom.

Det er gjennomført analyse av flomsituasjon for eksisterende bebyggelse, etter etablering av ny gs-veg. Beregningen viser at utbredelsen av flomsonen er tilnærmet lik som dagens terrengsituasjon. Det er ingen flere bygg som blir utsatt for oversvømmelse som følge av tiltaket. Vannstanden i Hovdeåi er tilnærmet den samme som før etablering av gs-veg. Det er ikke forventet endringer i erosjons- eller sedimentasjonsprosesser i elva.

Flomvurderingen konkluderer med at det er ikke forventet at etablering av ny gang- og sykkelveg vil medføre økt flomfare for omkringliggende bebyggelse og infrastruktur.

6.11. Støyforhold

Iht. T-1442/2021 vil det ikke være aktuelt å vurdere støytiltak for gang- og sykkelveger, der støynivået ikke økes som følge av tiltaket. Jf. tekst side 18 i T-1442/2021:

For mindre tiltak som ikke omfattes av punktlisten over og som ikke øker støynivået, eksempelvis gang- og sykkelveger, er det ikke nødvendig å gjøre avbøtende tiltak.

Prosjektet medfører ikke endring av kjørevegen og medfører ikke økt trafikk, og det vil derfor ikke være krav til støytiltak innenfor planområdet.

6.12. Avbøtende tiltak med hensyn til ROS

Det er gjennomført en ROS-analyse datert 03.01.2024.

Oppsummering av funn:

Uønsket hendelse	Risiko			Forslag til risikoreduserende tiltak
	Liv/ helse	Stabilitet	Materielle verdier	
Flom				Vegeier (Vestfold og Telemark fylkeskommune) har ikke stilt noen krav til flomsikring av ny GS-veg, og det er derfor ikke anbefalt å gjøre noen spesielle tiltak for å sikre denne mot flom.
Skred				

Etter justeringer av planforslaget i henhold til foreslåtte risikoreduserende tiltak vurderes risikoen å være akseptabel.

Vedlegg

- Vegtegninger
- Notat naturmangfold
- Matjordplan
- ROS-analyse
- Rapport - Flomvurdering

asplan viak